



Empresarios por la Educación

# ¿Cómo estamos en Educación?

Indicadores educativos de Guatemala  
y Prioridades para el Plan de Gobierno 2016-2020

Guatemala, julio de 2015

Este documento ha sido elaborado como una iniciativa de la Junta Directiva de Empresarios por la Educación con el propósito de monitorear los indicadores y situación del sistema educativo, así como brindar insumos para los planes de gobierno de los partidos participantes en la contienda electoral 2015. Análisis y producción del documento a cargo de Verónica Spross de Rivera y Mario von Ahn, actualizado en 2015 con apoyo de Vaclav Masek y María Pivaral.

## Contenido

¿Cómo estamos en Educación? .....	3
El rol crucial de la educación .....	3
Competitividad y educación .....	3
Guatemala: Avance educativo.....	4
Cómo estamos en calidad .....	6
¿Cuánto aprenden los alumnos? Resultados en las pruebas nacionales .....	6
Resultados de los graduandos .....	7
Análisis de los resultados conforme las carreras de diversificado .....	9
Resultados de las evaluaciones en primaria .....	10
Factores que inciden en el aprendizaje .....	12
Cumplimiento de los 180 días de clase .....	13
Los maestros: elemento clave en el proceso educativo .....	13
El proceso de selección de docentes no es adecuado .....	16
Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente, PADEP.....	17
Supervisión debe modificarse .....	17
Compromiso Nacional por la Calidad - Acuerdo Nacional de Desarrollo Humano / ANDH .....	19
La mejora de la calidad educativa es un reto regional .....	20
Panorama resumido en 2015 .....	30
Conclusiones .....	30
Recomendaciones .....	32
Prioridades en Educación - Plan de Gobierno 2016-2020.....	33

# ¿Cómo estamos en Educación?

## El rol crucial de la educación

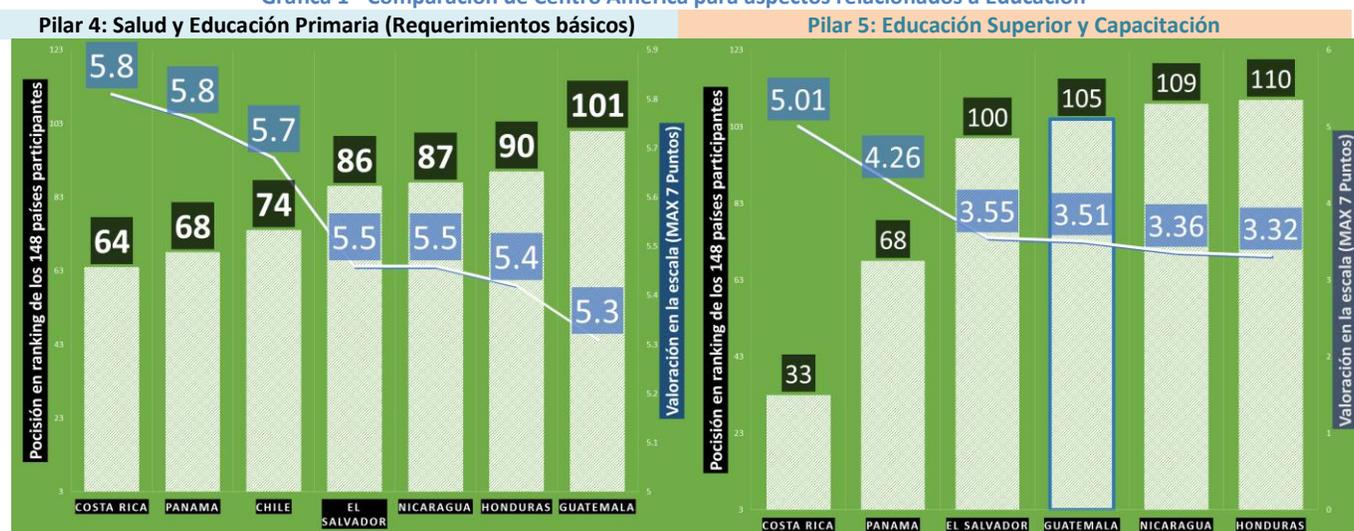
La educación es importante porque genera capacidades, eleva los ingresos de las personas, ayuda a mejorar los indicadores sociales al disminuir las tasas de desnutrición y se relaciona con mejora en indicadores de salud nacional. La educación reduce la pobreza, mejora la inclusión social y contribuye a fortalecer las condiciones para una mejor gobernabilidad y participación democrática.

Las carencias educativas impactan negativamente en el desarrollo humano. Un sistema educativo que no está logrando su función produce la desigualdad social porque condena a la marginación a una buena parte de la población. La falta de oportunidades y desigualdades educativas en acceso, permanencia y calidad reproducen y amplifican la exclusión social y económica. Esto limita el desempeño económico, político, social y humano.

## Competitividad y educación

En 2013-2014 se ubica la fuerza laboral poco educada como el sexto factor que genera mayores obstáculos para hacer negocios en Guatemala, según el Foro Económico Mundial (*World Economic Forum, WEF*). El Índice de Competitividad Global (*Global Competitiveness Index, WEI*) que es desarrollado y publicado anualmente desde 1979 por el Foro Económico Mundial en 2013-2014 reporta que las bajas calificaciones en rubros como la Calidad de la educación primaria y la calidad del sistema educativo se ubican como las principales desventajas competitivas de Guatemala. El informe utiliza una escala de valoración con un máximo de 7 puntos. Este se determina utilizando información estadística y encuestas como principal insumo de los informes anuales. A partir de esto se realiza un *ranking* de los 148 países participantes, y aunque este año Guatemala avanzó en otros aspectos, aun debemos enfocar claramente los esfuerzos en materia educativa. Al compararnos con los países de la región centroamericana podemos observar que debemos acelerar el paso (gráfica 1).

Gráfica 1 - Comparación de Centro América para aspectos relacionados a Educación

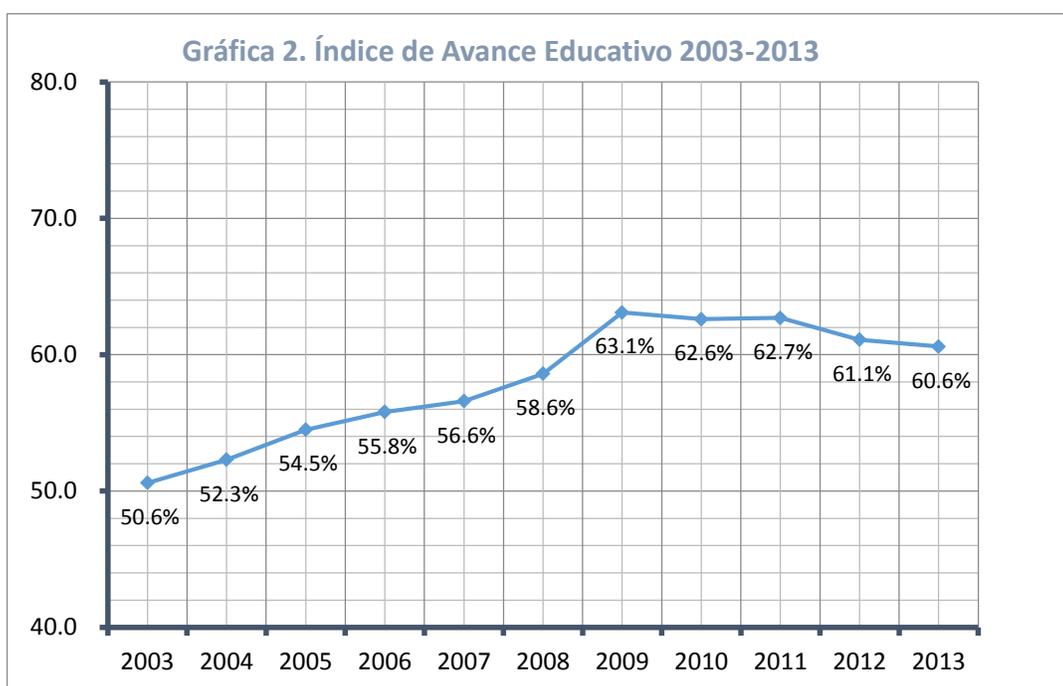


Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Informe de Competitividad Global 2013-2014.

## Guatemala: Avance educativo

Una herramienta que permite medir el alcance de las metas propuestas en materia de educación es el Índice de Avance Educativo, IAE. Este índice mide la distancia recorrida a nivel nacional, departamental o municipal en relación a alcanzar la meta de cobertura y terminación universal de los niveles de educación preprimaria, primaria y del ciclo básico. El índice está compuesto por la tasa neta de cobertura de educación preprimaria, tasa neta de cobertura de educación primaria, tasa neta de cobertura del ciclo de educación básica, tasa de terminación de educación primaria y tasa de terminación del ciclo básico del nivel medio.

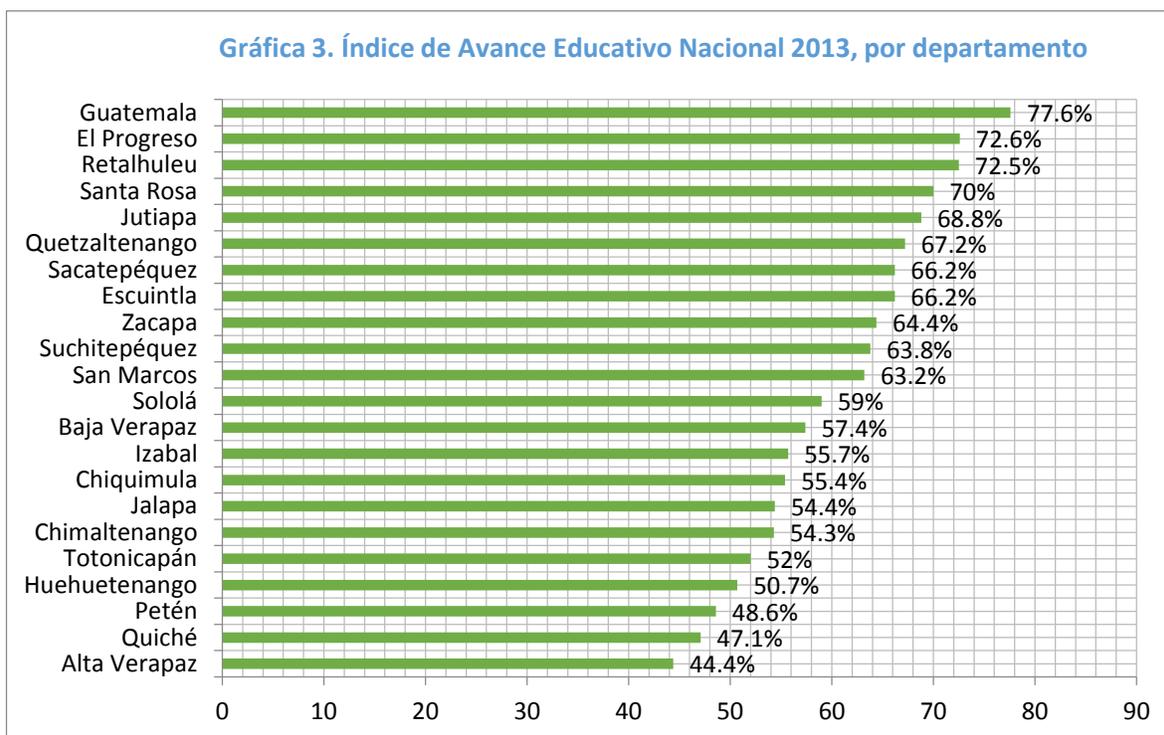
Gráfica 2 - Índice de Avance Educativo Nacional 2002-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Dirección de Planificación, MINEDUC.

Los datos del IAE muestran que se han tenido avances significativos en la última década, en donde el Índice ha aumentado del 48.2% en el 2002 hasta llegar a superar el 63% en el 2009. A partir del 2010, se ha observado una leve disminución en el Índice, llegando a un 60.6% en el 2013 (gráfica 2).

En 2013, el departamento de Guatemala fue el que obtuvo el Índice de Avance Educativo más alto a nivel nacional con un 77.6%, seguido de El Progreso, Retalhuleu y Santa Rosa con índices mayores de 70%. Otros departamentos que están por encima del promedio nacional (60.8%) son Jutiapa, Quetzaltenango, Sacatepéquez, Escuintla, Zacapa Suchitepéquez y San Marcos. Por debajo del promedio nacional se encuentran 11 departamentos, de éstos, Alta Verapaz es el que menor índice presenta a nivel nacional, con 44.4%. Es importante resaltar las grandes diferencias entre los departamentos, ya que hay hasta más de 30 puntos porcentuales de distancia entre aquellos con mayores índices y los departamentos con indicadores más bajos. Esto es un llamado a las autoridades educativas del nivel central y departamentales a poner especial esfuerzo al aumento de la cobertura en los niveles preprimario, primario y ciclo básico y a incrementar las tasas de terminación de nivel de los estudiantes del nivel primario y básico.

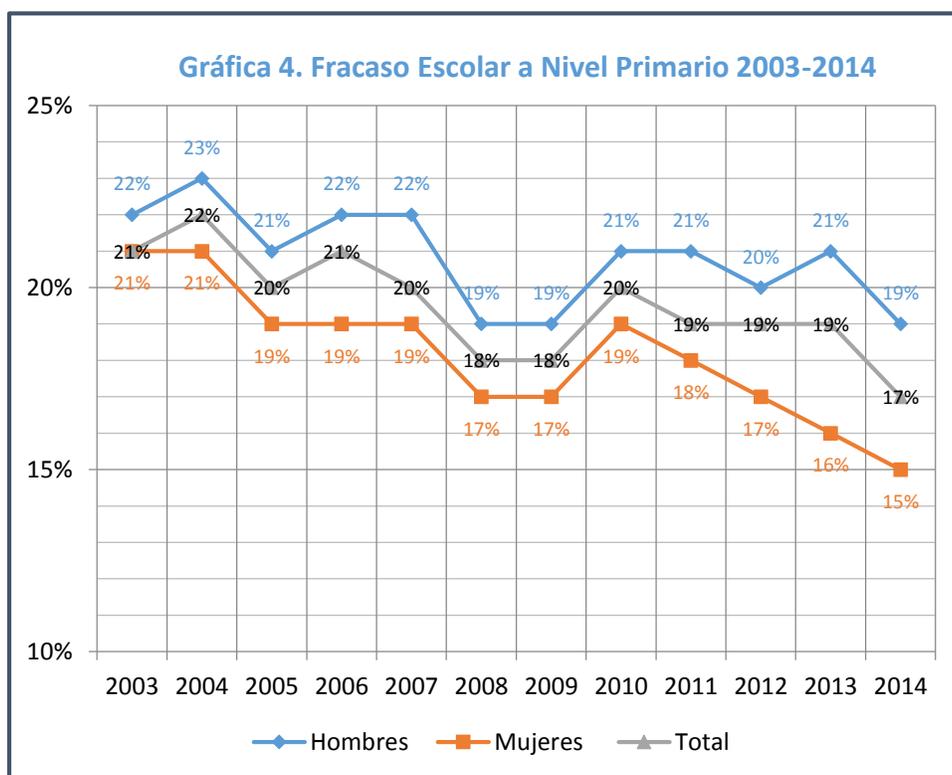


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Dirección de Planificación, MINEDUC.

En los últimos años se ha avanzado en la cobertura de primaria, pero aún hay grandes retos en preprimaria y secundaria. Según datos del Sistema Nacional de Indicadores Educativos del Ministerio de Educación, para el año 2012 la tasa de cobertura de primaria fue de 89.1%, lo que significa que de cada 100 alumnos en edad escolar de primaria, 89 están estudiando. Comparado con el año 2011, se pudo observar una reducción en la tasa neta de cobertura de primaria de casi 4 puntos porcentuales. En parte, ello se debe al impacto del ajuste de la tasa neta de escolaridad en primaria, en parte por la implementación del sistema de registro de los estudiantes que impide el sobre-registro que podría haberse dado en algunos años, como en 2009 en que había crecido de manera poco creíble la cantidad de alumnos inscritos en las escuelas. Además, hay un desafío en la inexistencia de datos actualizados, ya que el último censo de población data de 2002, lo que dificulta realizar cálculos como la cobertura.

En cuanto al nivel preprimaria, los datos indican que solamente el 46% de los estudiantes en edad de asistir a la preprimaria lo están haciendo. De manera similar, únicamente 47 de cada 100 estudiantes en edad de asistir al ciclo básico están estudiando. El nivel más rezagado en cobertura es el ciclo diversificado con una tasa neta de cobertura de 24.2%. Comparado con los datos del 2011, se observó una leve reducción en todas las tasas de cobertura exceptuando la del nivel diversificado.

El primer grado de primaria continúa siendo uno de los más problemáticos en cuanto a promoción, repitencia y aprendizaje. Según datos del Sistema Nacional de Indicadores Educativos del Ministerio de Educación para el año 2012 el porcentaje de promoción para este grado fue de 74.5.1%, mientras que la tasa de fracaso escolar fue del 31.5%. Este último indicador se refiere al porcentaje de estudiantes que se inscriben en un año y no concluyen el mismo. La estrategia implementada Éxito escolar, para apoyar el primer grado, ya ha logrado reducir el fracaso escolar a 28%.



Fuente: Elaborado a partir de datos del Sistema Nacional de Indicadores Educativos de MINEDUC.

A nivel primario, se puede observar que la tasa de fracaso escolar ha disminuido en la última década, ya que el promedio nacional ha pasado de 21.10% en el 2003 a 19.30% en el 2012. Al observar los datos, resalta que los niños han tenido tasas de fracaso mayores que las niñas. En el 2014, se evidencia que el sistema educativo falló en el acompañamiento de 17% de los estudiantes, que no alcanzan a cursar con éxito el nivel primario.

## ¿Cómo estamos en calidad?

### ¿Cuánto aprenden los alumnos? Resultados en las pruebas nacionales

La evaluación forma parte del debate actual a nivel nacional en torno a la calidad educativa. Las evaluaciones estandarizadas son realizadas en un creciente número de países a nivel mundial con el propósito de rendir cuentas administrativas y políticas. Pueden enfocarse además en monitorear a los establecimientos educativos al final de etapas clave del proceso de aprendizaje. Gracias a este esfuerzo continuo es posible consultar indicadores nacionales y departamentales que nos permiten generar información clave para la discusión de las acciones educativas, su efectividad pasada y su dirección futura.

En Guatemala, luego de una década de evaluación estandarizada, los resultados en estas pruebas, administradas anualmente de manera muestral en el nivel primario y censal en el nivel secundario, están siendo fundamentales para discutir y formular estrategias acerca de las acciones requeridas para mejorar los aprendizajes y preparación de los estudiantes.

## Resultados de los graduandos

Según la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, DIGEDUCA del MINEDUC, en 2014 solamente 26 de cada 100 graduandos obtuvieron el nivel de logro en la prueba de lectura y 8 de ellos en la de matemática. Estos resultados muestran las deficiencias que los estudiantes están teniendo en estas dos disciplinas fundamentales para su desempeño académico, profesional y para la vida.

A nivel departamental, se puede observar que solamente los estudiantes de cinco departamentos obtuvieron resultados superiores al promedio nacional (tabla 1). En el departamento de Guatemala, 38 de cada 100 estudiantes graduandos alcanzó el logro en la evaluación de lectura, seguidos por los estudiantes de la Ciudad Capital con 37 estudiantes de cada 100 y Sacatepéquez con 37, Chimaltenango con 29 y Chiquimula con 28. Por debajo del promedio nacional se encuentra Quetzaltenango, con 26, y Zacapa con 24 estudiantes que alcanza el logro esperado en lectura. Los departamentos con resultados más bajos son Sololá y Quiché, en donde menos del 15% de los estudiantes alcanza el nivel de logro en la prueba.

**Tabla 1 - Porcentaje de Estudiantes que alcanza nivel de logro en Lectura**  
Evaluación de Graduandos 2014, según departamento

Departamento	Logro en Lectura 2013	Logro en Lectura 2014	Cambio Porcentual
Guatemala	40.01%	37.77%	-2.24%
Sacatepéquez	35.1%	36.94%	+1.84%
Ciudad Capital	37.89%	36.89%	-1%
Chimaltenango	27.74%	28.80%	+1.06%
Chiquimula	24.13%	27.95%	+3.82%
<b>Nacional</b>	<b>27.74%</b>	<b>26.02%</b>	<b>-1.72%</b>
Quetzaltenango	25.33%	25.91%	+0.58%
Zacapa	18.28%	22.67%	+4.39%
Jalapa	18.82%	21.81%	+2.99%
El Progreso	18.53%	21.59%	+3.06%
Izabal	19.05%	21.20%	+2.15%
Santa Rosa	17.19%	20.33%	+3.14%
Retalhuleu	18.72%	19.86%	+1.14%
Huehuetenango	21.79%	19.81%	-1.98%
Escuintla	17.19%	19.66%	+2.47%
Suchitepéquez	17.03%	19.29%	+2.26%
Baja Verapaz	18.09%	18.99%	+0.9%
Alta Verapaz	17.66%	18.86%	+1.2%
Peten	14.95%	18.39%	+3.44%
Jutiapa	17.47%	18.37%	+0.9%
Totonicapán	13.82%	17.27%	+3.45%
San Marcos	15.32%	16.36%	+1.04%
Sololá	13.83%	14.41%	+0.31%
Quiché	13.55%	13.82%	+0.27%

Fuente: Informe Departamental y Municipal Evaluación de Graduandos 2014, DIGEDUCA, MINEDUC (2014).

En la prueba de Matemática de Graduandos 2014, los estudiantes de 5 departamentos obtuvieron resultados por encima del promedio nacional (8%). De los estudiantes graduandos, 15 de cada 100 estudiantes del departamento de Guatemala obtuvieron los resultados esperados en la prueba de Matemática. Le siguen los estudiantes de la Ciudad Capital con 14 de cada 100, Chimaltenango con 11 y Sacatepéquez con 10, y Quetzaltenango con 9. Por debajo del promedio nacional, se encuentran los departamentos de Escuintla con 8, Huhuetenango y Chiquimula con 7 y El Progreso y Totonicapán con 6 de cada 100 estudiantes que alcanzan el logro. En un total de 5 departamentos, menos de 3 de cada 100 estudiantes alcanza el nivel de logro esperado en la prueba de Matemática, siendo los estudiantes del departamento de Jutiapa los que obtuvieron los menores resultados a nivel departamental. En ese departamento, únicamente 2 de cada 100 estudiantes graduandos evaluados alcanzó el nivel de logro en Matemática (tabla 2).

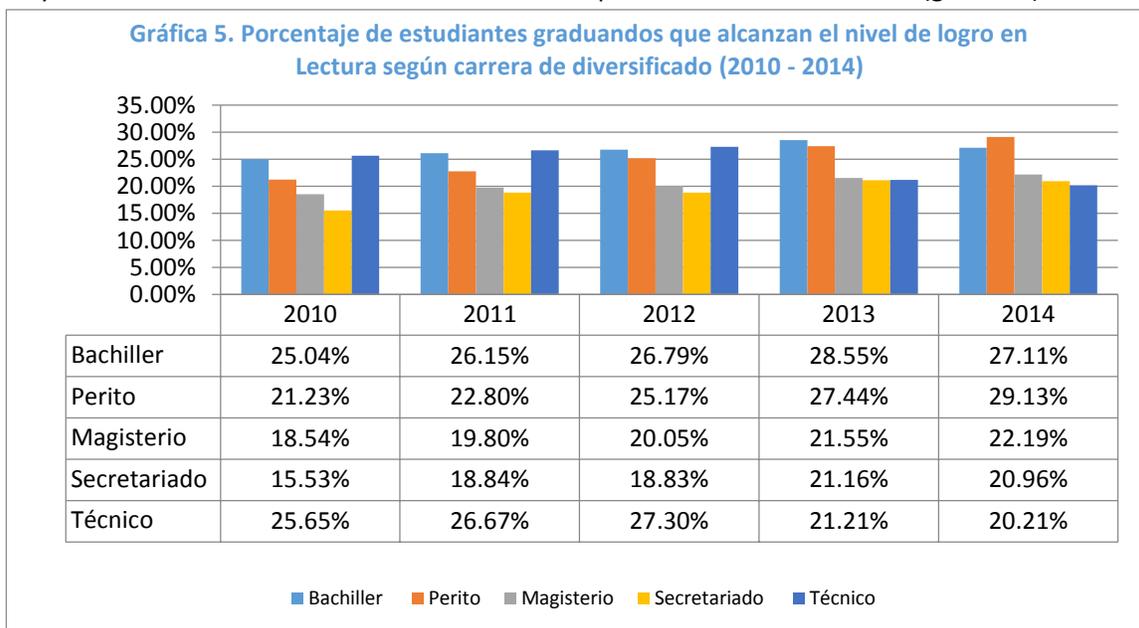
**Tabla 2- Porcentaje de Estudiantes que alcanzan el nivel de logro en Matemática**  
Evaluación de Graduandos 2013, según departamento

Departamento	Logro en Matemática 2013	Logro en Matemática 2014	Cambio porcentual
Guatemala	15.08%	14.52%	-0.52%
Ciudad Capital	13.21%	14.48%	+1.27%
Sacatepéquez	9.12%	10.52%	+1.4%
Chimaltenango	9.38%	10.41%	+1.03%
Quetzaltenango	9.17%	9.21%	+0.04%
<b>NACIONAL</b>	<b>8.2%</b>	<b>8.47%</b>	<b>0.27%</b>
Escuintla	5.79%	7.74%	+1.95%
Huehuetenango	7.58%	7.12%	-0.46%
Chiquimula	5.13%	6.92%	+1.79%
Retalhuleu	4.6%	6.31%	+1.71%
El Progreso	5.86%	5.76%	-0.1%
Totonicapán	3.75%	5.34%	+1.59%
Alta Verapaz	4.11%	4.70%	+0.59%
Sololá	3.36%	4.51%	+1.15%
Suchitepéquez	3.89%	4.42%	+0.53%
Izabal	2.91%	4.41%	+1.5%
San Marcos	3.98%	4.05%	+0.07%
Baja Verapaz	3.05%	3.86%	+0.81%
Jalapa	3.23%	3.83%	+0.6%
Zacapa	2.72%	3.18%	+0.46%
Peten	2.26%	2.86%	+0.6%
Quiche	2.65%	2.84%	+0.19%
Santa Rosa	2.56%	2.78%	+0.22%
Jutiapa	2.24%	2.26%	+0.02%

Fuente: Informe Departamental y Municipal Graduandos 2014. DIGEDUCA, MINEDUC (2013 y 2014).

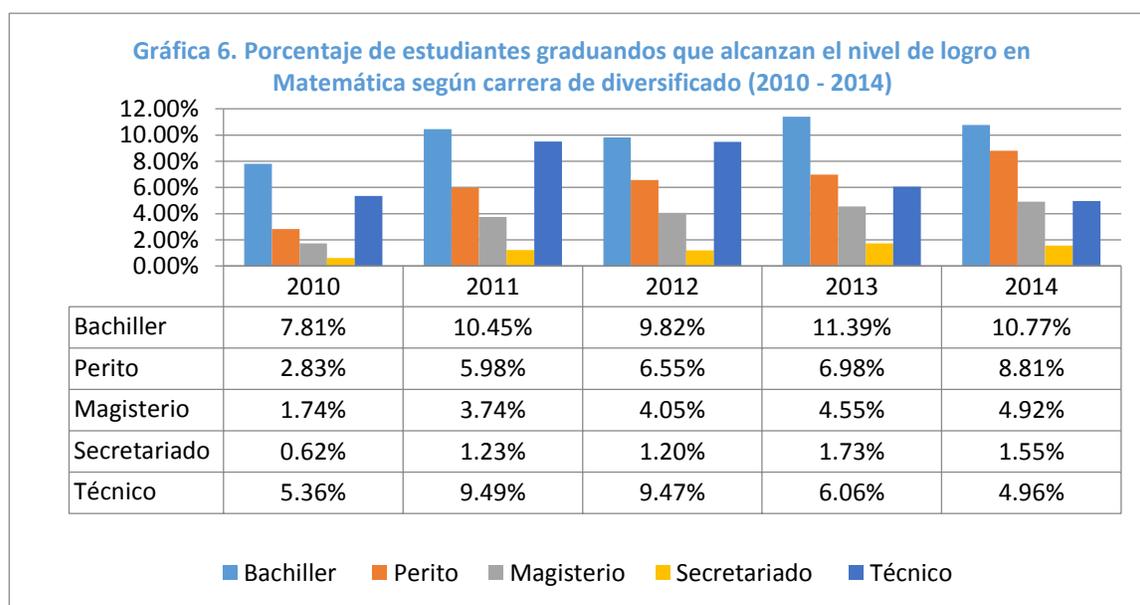
## Análisis de los resultados conforme las carreras de diversificado

Los resultados de las pruebas conforme a las carreras existentes de diversificado, en 2014 los graduandos de Bachillerato obtuvieron el mejor resultado en la prueba de matemática y lectura entre los graduandos de todas las carreras. Para el caso de lectura, en Bachillerato 27 de cada 100 graduandos alcanzaron el nivel de logro, en Magisterio: 22, en Perito: 29, en Secretariado: 21 y en Técnico: 20. Los datos muestran que los graduandos de Magisterio y Secretariado tienen serias deficiencias al compararlos con otras carreras (gráfica 5).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DIGEDUCA.

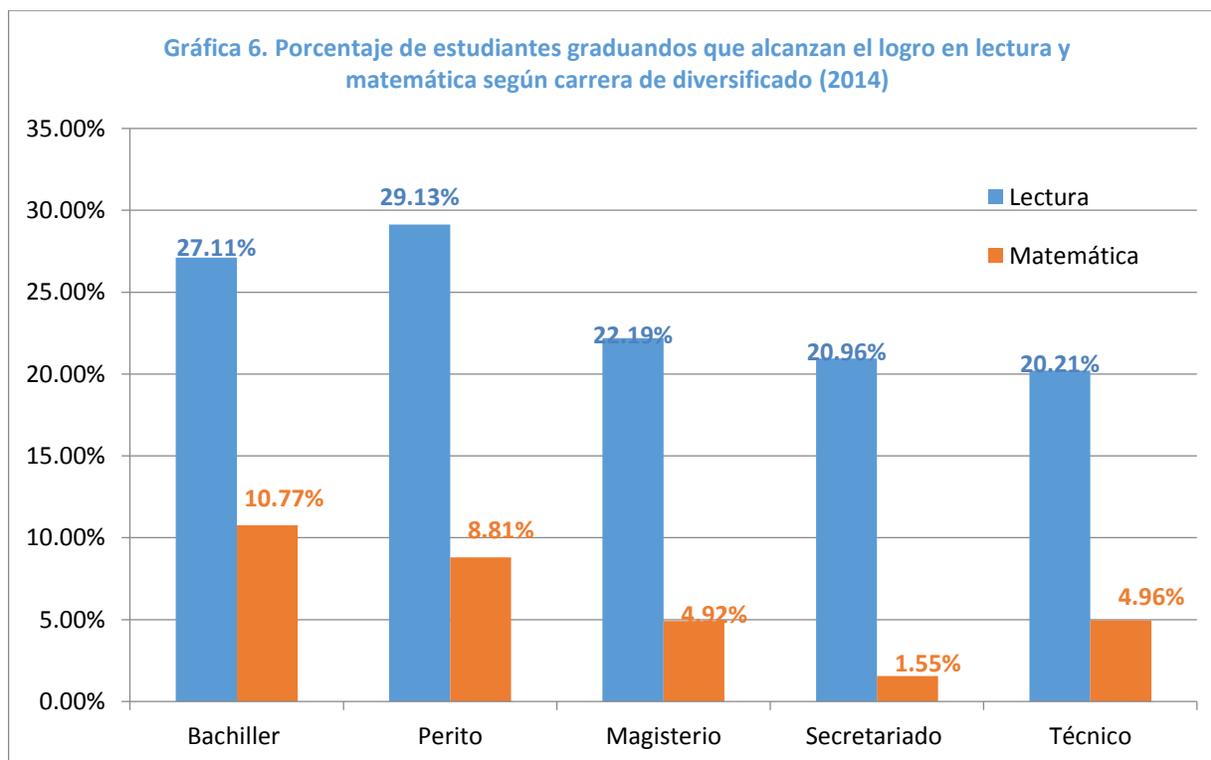
Los resultados en el área de matemática fueron los siguientes: Bachillerato: 11 de cada 100 estudiantes llegaron al nivel de logro, Magisterio: 8, Perito: 5, Secretariado: 2 y Técnico: 5.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DIGEDUCA.

En el año 2014, se observaron leves disminuciones en los resultados de lectura para los estudiantes de diversificado. Aproximadamente 29 de cada 100 bachilleres alcanzaron el nivel de logro esperado en la prueba, seguido de los estudiantes de bachiller, en donde 27 de cada 100 alcanzó el logro. A éste le siguen los estudiantes de Magisterio, quienes se mantuvieron en la misma cifra reportada en resultados del año anterior, con 22 de cada 100 estudiantes alcanzando el nivel logro. Por último, se encuentran los estudiantes de Técnico y Secretariado, en donde 21 y 20 de cada 100 estudiantes obtuvieron los resultados esperados, respectivamente. Es muy preocupante que solamente una cuarta parte de los jóvenes que concluyen la secundaria haya logrado las competencias de comprensión lectora (gráfica 6).

En Matemática, también se observó una mejoría en los resultados de los graduandos en todas las carreras, excepto en la carrera de Técnico. De los graduandos, 11 de cada 100 bachilleres obtuvo el nivel de logro, en Perito: 7, Técnico: 6, Magisterio: 5 y Secretariado: 2. Aún se observan deficiencias en los resultados de Matemática en los estudiantes de Magisterio, quienes únicamente obtuvieron resultados mejores que los estudiantes de Secretariado al igual que en 2012 y 2013. A pesar de los avances en ambas áreas curriculares en la mayoría de las carreras de diversificado, en general puede concluirse que es muy deficiente el nivel de preparación que alcanzan quienes logran concluir la secundaria (gráfica 6).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DIGEDUCA.

### Resultados de las evaluaciones en primaria

En cuanto a los estudiantes que concluyen el ciclo de primaria, la DIGEDUCA reporta que en 2013 aproximadamente 48 de cada 100 estudiantes alcanzaron el nivel de logro esperado en la prueba de matemática mientras que únicamente 40 de cada 100 alcanzaron el desempeño esperado en la prueba de lectura.

A nivel departamental, un 80% de los estudiantes de sexto primaria de la Ciudad Capital alcanzaron el logro esperado en la prueba de matemática, seguidos por los estudiantes de Guatemala –municipios- (64%), Sacatepéquez (63%), El Progreso (61%), Retalhuleu (54%), Jalapa (52%), Zacapa (51%) y Jutiapa (50%). Es de resaltar que 12 departamentos se encuentran por debajo del promedio nacional, siendo los estudiantes de Totonicapán quienes presentan el porcentaje de logro más bajo. En este departamento, únicamente 32 de cada 100 estudiantes obtuvo el desempeño esperado en la prueba de matemática para dicho grado. (Tabla 3)

**Tabla 3 - Desempeño en la prueba de Matemática, Sexto Primaria 2013**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
Ciudad Capital	0.25%	20.24%	56.38%	23.13%	79.51%
Guatemala	3.22%	32.89%	48.2%	15.69%	63.89%
Sacatepéquez	3.26%	33.68%	48.33%	14.73%	63.06%
El Progreso	2.96%	35.82%	47.62%	13.6%	61.22%
Retalhuleu	5.55%	40.63%	37.46%	16.36%	53.82%
Jalapa	1.01%	46.71%	48.44%	3.83%	52.28%
Zacapa	3.9%	45.54%	42.84%	7.73%	50.56%
Jutiapa	4.73%	45.08%	42.65%	7.54%	50.19%
Petén	7.04%	43.04%	40.92%	9%	49.92%
Chimaltenango	8.24%	43.07%	41.43%	7.26%	48.69%
Sololá	5.11%	46.23%	41.93%	6.74%	48.67%
<b>NACIONAL</b>	<b>7.05%</b>	<b>44.90%</b>	<b>39.36%</b>	<b>8.68%</b>	<b>48.06%</b>
Suchitepéquez	7%	45.9%	35.33%	11.77%	47.1%
Quetzaltenango	6.01%	47.47%	38.34%	7.69%	46.52%
Santa Rosa	4.75%	49.02%	39.99%	6.24%	46.23%
Chiquimula	6.05%	48.72%	41.36%	3.87%	45.23%
Izabal	7.93%	47.15%	32.73%	12.18%	44.92%
Escuintla	9.51%	50.53%	34.85%	5.11%	39.96%
Quiché	10.57%	50.88%	34.82%	3.73%	38.55%
Baja Verapaz	8.39%	53.56%	34.56%	3.5%	38.05%
Alta Verapaz	14.75%	48.85%	29.48%	6.92%	36.4%
San Marcos	10.86%	53.87%	30.33%	4.93%	35.26%
Huehuetenango	14.12%	52.55%	28.6%	4.73%	33.33%
Totonicapán	16.85%	51.19%	28.64%	3.32%	31.96%

Fuente: Reporte General Primaria 2010 y 2013, DIGEDUCA (2014).

Al igual que en la prueba de matemática, los estudiantes de sexto primaria de la Ciudad Capital obtuvieron los resultados más altos en la prueba de lectura en el 2013. En esta región, 72 de cada 100 estudiantes alcanzó el desempeño esperado para su grado en la evaluación de lectura. A estos, le siguen los estudiantes del departamento de Sacatepéquez (58%), Guatemala (56%), El Progreso (54%) y Zacapa (53%). Los departamentos de Jalapa, Izabal, Jutiapa, Chiquimula, Santa Rosa, Suchitepéquez y Petén obtuvieron resultados que estuvieron por encima del promedio nacional (40%). Los estudiantes de 11 departamentos obtuvieron resultados menores al promedio nacional, entre los que se pueden mencionar Retalhuleu, Escuintla, Quetzaltenango, Baja Verapaz, Chimaltenango, San Marcos, Totonicapán y Sololá. Los tres departamentos con los menores resultados son: Alta Verapaz y

Huehuetenango en donde 23 de cada 100 estudiantes alcanzó el logro y Quiché en donde únicamente 15 de cada 100 estudiantes alcanzó el desempeño esperado en la prueba de lectura para su grado.

**Tabla 4 - Desempeño en la prueba de Lectura, Sexto Primaria 2013**

Departamento	Insatisfactorio	Debe Mejorar	Satisfactorio	Excelente	Logro
Ciudad Capital	2.58%	24.97%	48.04%	24.41%	72.45%
Sacatepéquez	4.57%	37.59%	40.01%	17.83%	57.84%
Guatemala	5.13%	38.67%	34.87%	21.34%	56.21%
El Progreso	8.67%	37.46%	39.23%	14.65%	53.88%
Zacapa	3.93%	43.34%	36.74%	16%	52.74%
Jalapa	3.87%	46.09%	39.3%	10.74%	50.04%
Izabal	13.16%	42.69%	31.8%	12.36%	44.16%
Jutiapa	9.51%	47.05%	36.01%	7.43%	43.44%
Chiquimula	7.1%	50.95%	31.85%	10.1%	41.95%
Santa Rosa	8.91%	49.42%	32.92%	8.76%	41.67%
Suchitepéquez	7.55%	51.03%	30.72%	10.7%	41.42%
Petén	8.2%	52.42%	29.77%	9.61%	39.38%
<b>NACIONAL</b>	<b>13.98%</b>	<b>46.66%</b>	<b>29.34%</b>	<b>10.01%</b>	<b>39.36%</b>
Retalhuleu	10.87%	51.17%	28.05%	9.92%	37.97%
Escuintla	13.46%	50.03%	28%	8.51%	36.51%
Quetzaltenango	13.47%	50.69%	28.25%	7.58%	35.83%
Baja Verapaz	14.62%	53.83%	26.65%	4.91%	31.56%
Chimaltenango	16.1%	52.94%	24.75%	6.2%	30.96%
San Marcos	21.13%	51.65%	21.32%	5.9%	27.22%
Totonicapán	22.02%	52.6%	22.6%	2.78%	25.38%
Sololá	30.16%	45.05%	19.12%	5.67%	24.79%
Alta Verapaz	29.85%	47.43%	16.91%	5.8%	22.71%
Huehuetenango	32.8%	44.67%	16.69%	5.84%	22.53%
Quiché	33.93%	51.44%	11.33%	3.3%	14.63%

Fuente: Reporte General Primaria 2010, DIGEDUCA (2013).

### Factores que inciden en el aprendizaje

Al analizar los resultados de las evaluaciones nacionales, tanto de graduandos como de los alumnos de sexto grado, se genera una preocupación profunda por los escasos aprendizajes que se están logrando en el sistema educativo. ¿Qué podemos hacer para mejorar la preparación de nuestros niños y jóvenes? De allí, la reflexión lleva a considerar los elementos que inciden en el aprendizaje, según los distintos modelos de fortalecimiento de la calidad de la educación.

Entre los elementos clave que inciden en el aprendizaje, según el Programa de Reforma Educativa en el Aula de USAID, se encuentran los siguientes: docentes bien formados y aplicando el Currículo Nacional Base –CNB-, el cumplimiento de los 180 días de clase, que existan adecuadas evaluaciones del aprendizaje, libros de texto y bolsa escolar, niños con 810 horas anuales de auto aprendizaje y un docente por cada 25 niños. También es importante que existan aulas y mobiliario adecuado, escuelas con servicios básicos y refacción diaria para todos los estudiantes.

## Cumplimiento de los 180 días de clase

El aprovechamiento efectivo del tiempo que se destina al proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela es uno de los factores clave para ampliar las oportunidades de aprendizaje de los alumnos. El Ministerio de Educación ha definido un calendario escolar de 180 días de clase, mediante el acuerdo Ministerial 4165-2012, aplicable a todos los centros educativos del país. Aunque no se cuenta con información sistemática, algunos estudios señalan que no todos los centros educativos cumplen con los 180 días de clase. Como evidencia, en la siguiente tabla se presentan datos de los días efectivos de clase en 2013 en una muestra de 937 escuelas de 4 distintos departamentos. El promedio de días de clase reportados fue de 136. En 2014 el monitoreo de la Red Nacional por la Integridad en 30 municipios de todo el país señaló un promedio de 168 días de clase.

**Tabla 5 – Promedio de días de clase en 2013 y 2014**

Cuadro No 1.- Estudio de días de clase en 2013

Promedio de días efectivos en 2013				
Huehuetenango	Baja Verapaz	Chimaltenango	El Quiché	Promedio
133	130	144	137	136

Fuente: Share.

Cuadro No. 2 - Estudio de días de clase en 2014

	Días de clase reportados	% Cumplimiento
<i>Región Nor-Occidente</i>	160	89%
<i>Región Oriente</i>	157	91%
<i>Región Nor-Oriente</i>	179	99%
<i>Región Sur</i>	167	93%
<i>Región Occidente</i>	175	97%
<b>Promedio total</b>	<b>168</b>	<b>94%</b>

Fuente: Red Nacional por la Integridad, RNI. Monitoreo diario realizado en 30 municipios – en todo el país.

## Los maestros: elemento clave en el proceso educativo

En 2014, el 26% de los alumnos graduandos lograron el nivel esperado en lectura y un 8.5% en matemática. Aunque son varios los factores que inciden en el aprendizaje, uno que influye es el tiempo dedicado a los estudios. Se ha reportado que no es suficiente el tiempo para lograr que los alumnos alcancen las competencias contenidas en el Currículo Nacional Base y por tanto los niveles esperados de aprendizaje. Por ello, se considera importante realizar esfuerzos para aumentar y mejorar el uso del tiempo efectivo en el aula.

El Acuerdo Nacional de Desarrollo Humano, ANDH, firmado en el Encuentro Nacional de Empresarios (ENADE, 2013) estableció como objetivo que para el año 2021 se logre el cumplimiento de los 180 días de clases en todos los establecimientos educativos, públicos y privados, así como también elevar el nivel de preparación de los maestros. Ello contribuirá a alcanzar la meta de un mejor desempeño de los alumnos. La meta es que el 75% de los alumnos alcance el nivel de logro esperado en matemática y lectura en sexto grado y el 60% de los estudiantes de básicos y diversificado obtenga el nivel de logro esperado en ambas áreas.

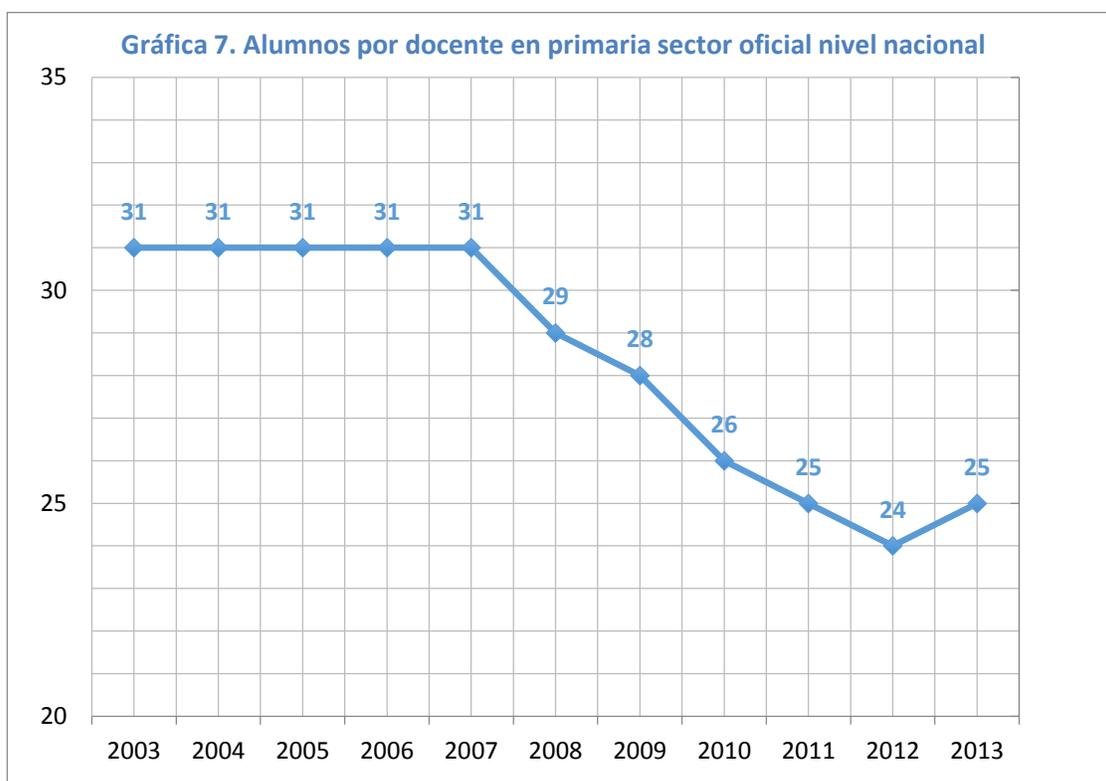
Empresarios por la Educación y Mejoremos Guate, con el apoyo técnico de Alertos, desarrollaron un sistema de monitoreo ciudadano por medio de una plataforma digital que permitirá empoderar a la ciudadanía para participar. Los maestros constituyen uno de los pilares fundamentales de un sistema educativo. La calidad de la educación y el logro de los aprendizajes esperados dependen en un gran porcentaje de la capacidad del docente y de su trabajo en el aula. De allí la prioridad de una formación adecuada, que proporcione las habilidades necesarias para desempeñarse en el aula como facilitador del aprendizaje de sus alumnos, según lo esperado en cada grado de acuerdo a los estándares establecidos.

De acuerdo a la “Estrategia para una Educación de calidad para la niñez y juventud guatemalteca”, conforme a la segunda acción estratégica dentro de este plan, el Ministerio de Educación establece que se buscará fortalecer las capacidades de los maestros, por medio de acciones como las siguientes:

- Renovar la formación inicial
- Garantizar la profesionalización y actualización del docente en servicio
- Acompañar a los maestros y profesores en la implementación del Currículum Nacional Base

Desde esta perspectiva esta sección buscará analizar la situación actual de los maestros en cuanto a su formación inicial y en servicio, así como el acompañamiento académico que debe darse, a través de las acciones realizadas durante el período 2012-2015 por el Ministerio de Educación. Un aspecto inicial a resaltar se puede observar a través de la relación de alumnos por docente en el período que incluye los años 2003 a 2012. A lo largo de este período de tiempo, el nivel de primaria y sector oficial, ha evidenciado una evolución positiva en este indicador. Este es un indicador general, reportado a nivel nacional, que determina cuántos alumnos son atendidos por cada maestro, en promedio.

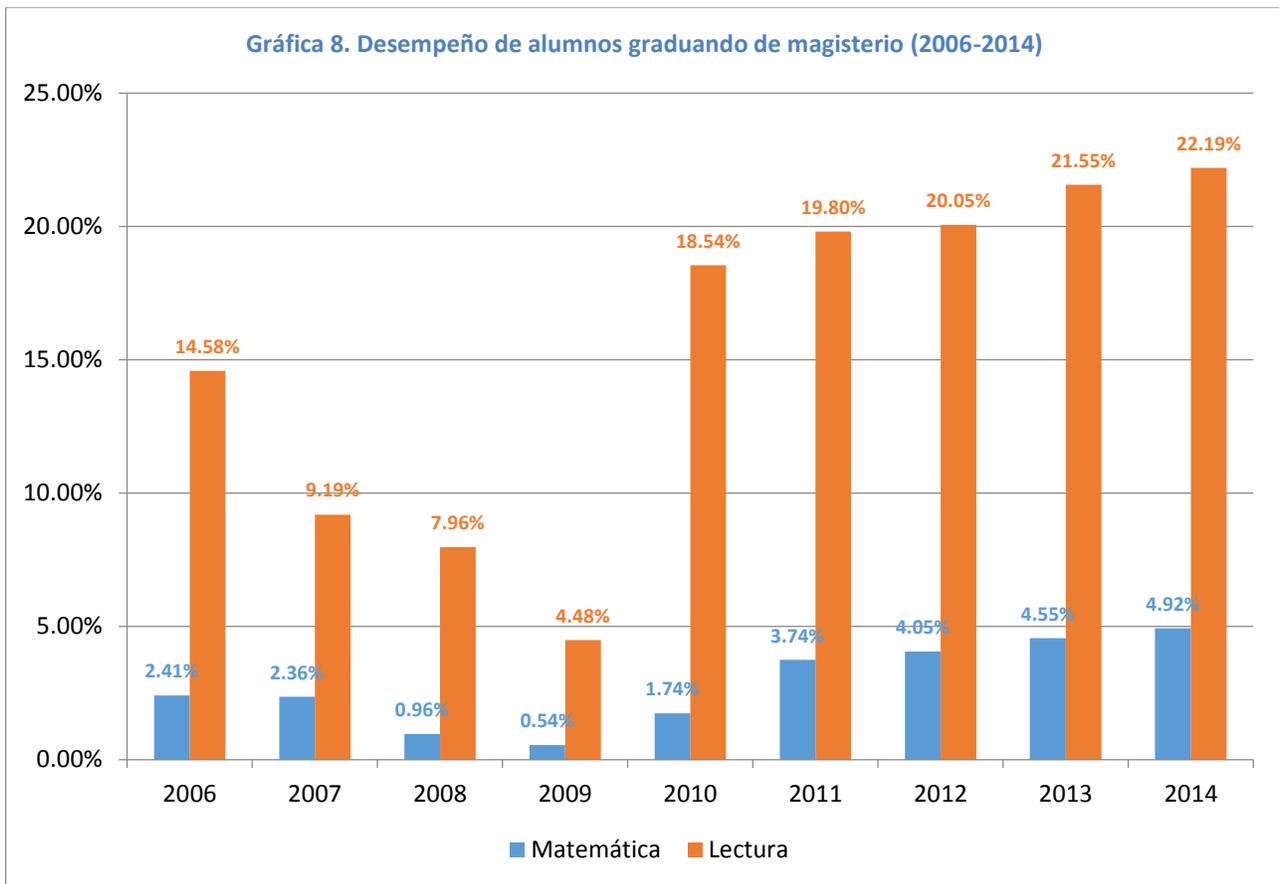
Gráfica 7 - Alumnos por docente en primaria sector oficial a nivel nacional



Fuente: Elaborado a partir de datos de DIPLAN, MINEDUC.

La contratación de más de 40 mil docentes que se dio en el período 2008-2011 por parte del Ministerio de Educación ha incidido en un aumento significativo en el cuerpo docente del país. Ello ha llevado a una reducción en el indicador de alumnos por docente, que en 2013 se encontraba en 25, indicador muy cercano a los estándares mundiales. Sin embargo, más allá del promedio de alumnos por maestro, para lograr un cambio en la calidad de la educación es necesario garantizar que la selección de los futuros maestros se realice basada en sus competencias, conocimientos, habilidades y destrezas para ejercer la profesión. Es decir, es importante que se contrate a los mejores candidatos, a los que estén mejor preparados para un buen trabajo en el aula.

Los resultados de las pruebas realizadas a los estudiantes que finalizan la carrera de magisterio durante el 2014 indican que el nivel de preparación de los egresados es bajo. Actualmente únicamente 5 de cada 100 graduandos de la carrera de magisterio tienen el nivel de logro esperado en la prueba de matemática, mientras que sólo 22 de cada 100 logran el nivel esperado en lectura (gráfica 8).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de DIGEDUCA, MINEDUC.

### El proceso de selección de docentes no es adecuado

El proceso de selección de docentes requiere a los aspirantes a una plaza del nivel primario someterse a pruebas diagnósticas de lenguaje y matemáticas como parte del proceso de oposición. Durante los últimos cuatro años, de acuerdo a la Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa –DIGEDUCA- el promedio de respuestas correctas a nivel nacional no ha superado el 47.8% (2009-2014) para la prueba de lenguaje y para matemática se han observado resultados de 39.1% de respuestas correctas promedio durante el período de 2009-2014.

**Tabla 6 – Resultados en prueba docentes optantes a plaza**

Porcentaje de Respuestas Correctas: Lenguaje					
50.95%	44.41%	45.35%	45.59%	50.14%	50.4%
2009	2010	2011	2012	2013	2014
47.87%	33.87%	39.6%	40.29%	36.41%	36.24%
2009	2010	2011	2012	2013	2014
Porcentaje de Respuestas Correctas: Matemática					

Fuente: Elaboración a partir de datos de DIGEDUCA, MINEDUC.

Los niños, niñas y jóvenes de nuestro país merecen que al salón de clase llegue un profesional con las mejores aptitudes y actitudes. Para esto es clave que se evalúen los esfuerzos de actualización, profesionalización y

capacitación actuales, con la perspectiva de que se logre fortalecerlos y ampliarlos para incorporar a todos los docentes del país.

El proceso para que los maestros ingresen al sistema, no garantiza que se reclute a los mejores. CIEN señaló en 2012 (La educación para la vida y el trabajo, Postura institucional No. 3) que aún existen debilidades en los procesos de contratación. En las convocatorias para contratar a docentes con puesto permanente (011) que representan alrededor del 85% de los docentes de los niveles de preprimaria y primaria, se examinan los expedientes según los siguientes criterios: a) antigüedad en el servicio; b) residencia; c) méritos académicos, actualización docente y capacitación; d) méritos de servicio; e) bienestar magisterial; y f) calidad o resultado en la prueba diagnóstica.

En los últimos años, la ponderación de estos criterios ha ido cambiando. En 2009 y 2010 se restó importancia a la Prueba Diagnóstica como criterio de selección y se le ha dado más peso a la antigüedad que se encuentra en Méritos de Servicio que no necesariamente mide la experiencia; ya que le otorga mayor peso a “estar dentro del sistema de recursos humanos del sector oficial” como criterio de selección de docentes. Posteriormente se volvió a dar una ponderación de 15 puntos como máximo al resultado de la prueba diagnóstica. Pero, lo relevante es que se estableció la importancia de tener 60 puntos en el proceso de oposición para poder ser considerado dentro del banco de elegibles para las convocatorias.

CIEN 2015 señaló que para contratar docentes en el nivel medio con puesto permanente (011), el director del centro educativo solamente evalúa si el solicitante llena los requisitos de la cátedra a impartir. El personal contratado bajo este tipo de contratación representa el 31% en básicos y 47% en diversificado. El proceso de contratación actual en la secundaria no está garantizando a los mejores profesores, ya que se ha carecido de un mecanismo que permita la selección y contratación por mérito. Desde 2013 está vigente la normativa para implementar procesos de oposición en secundaria, pero aún no se ha implementado. Tampoco existe una política específica de formación de los docentes en servicio en la secundaria. En este nivel no se encontró procedimientos establecidos para evaluar el desempeño docente.

### Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente, PADEP/D

El Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente, PADEP/D, desde 2010 ha brindado oportunidad de continuar su formación a más de seis mil docentes de municipios priorizados en los departamentos de Alta Verapaz, Baja Verapaz, Chiquimula, Huehuetenango, Petén, Quiché, San Marcos, Sololá y Totonicapán.

Gráfica 9 - Estudiantes de la 2a Cohorte del PADEP/D por profesorado que cursaban. Año 2012

DOCENTES					
Cohortes	Fecha	Meta de Cobertura	Inscritos	Asistencia	Costo por docente por semestre (US\$)
Primero	2009-2011	5,000	2,543	2,543	US\$535.92
Segundo	2010-2012	5,000	3,155	3,155	US\$535.92
Tercero	2012-2014	8,300	7,000	6,770	US\$585.50
Cuarto	2013-2015	8,300	8,487	6,122	US\$605.60
Quinto	2014-2016	4,000	3,365	3,365	US\$605.60

Fuente: Evaluación de la segunda cohorte de estudiantes 2010-2012, DIGEDUCA, MINEDUC, 2013. Citado en CIEN-PREAL, Políticas públicas docentes en Guatemala, 2015.

El PADEP/D fue definido por el Acuerdo 1176-2010 como “un programa de profesionalización para docentes y directores(as) escolares en servicio, del sector oficial del Ministerio de Educación, de los niveles de educación preprimaria y primaria, que tiene como propósito elevar el nivel académico y mejorar el desempeño laboral, en el marco del multilingüismo, la multiculturalidad e interculturalidad” (Art. 1º). Se realiza mediante la coordinación del Ministerio de Educación y la Universidad de San Carlos, USAC, para las cinco cohortes a la fecha.

El programa busca brindar oportunidades de formación a nivel de acreditación universitaria (profesorado) con una formación de dos años, gratuita para personal permanente de escuelas de educación pre-primaria y primaria del sector oficial (Renglón 011). Incluye además un proceso de Acompañamiento Pedagógico en el aula. Esta es, probablemente, la principal innovación en el proceso de formación continua del PADEP/D: la introducción de la figura de asesores pedagógicos para acompañar el ejercicio docente en aula de los estudiantes que participan en dicho programa.

De acuerdo a los resultados del informe “Evaluación de la segunda cohorte de estudiantes 2010-2012” realizada por DIGEDUCA en 2013, se presentan resultados ambiguos en cuanto al resultado de este componente del programa. El informe establece que *“de todos los aspectos evaluados en esta investigación, se destaca la cantidad insuficiente de asesores pedagógicos que fueron contratados para atender a los estudiantes. Tan sólo el 29.2% de los asesores pedagógicos, el 34.5% de los catedráticos y el 39.5% de los estudiantes opinaron que la cantidad de asesores pedagógicos había sido la adecuada para el PADEP/D. No obstante, el 94% de los estudiantes reportó haber sido visitado en su escuela por el asesor pedagógico”*. Este aspecto merece atención ya que los asesores son clave para que el proceso de aprendizaje se refleje en el aula.

El informe, sin embargo, destaca entre los principales logros del PADEP: el cambio de actitud de estudiantes participantes, y el reconocer la necesidad de seguir aprendiendo dada la velocidad del cambio. Un aspecto crucial para avanzar en la dignificación de la carrera docente es resaltado como *“la recuperación del vínculo docente-comunidad y su revalorización como profesionales universitarios”*.

Un aspecto resaltado como un desafío en el informe de evaluación de la primera cohorte de estudiantes 2009-2011, realizado por DIGEDUCA en 2012, es que para garantizar la efectividad e incidencia de este tipo programas en el ejercicio docente se necesita de un proceso de fortalecimiento del diseño del modelo actual de formación y asesoría pedagógica a nivel universitario. Además se requiere desarrollar un enfoque estratégico de aplicación en las aulas de preprimaria y primaria que sea pertinente a los recursos, los medios, los alumnos y el contexto con los que se desarrolla. Y en particular un aspecto que es crucial para este programa es el acompañamiento pedagógico, para cual propone *“diseñar una clara estrategia de intervención que precise procesos sostenidos para producir cambios sustanciales y sostenibles en el ejercicio pedagógico de los alumnos PADEP/D. Por ejemplo, definir sus funciones con claridad y reducir el promedio de estudiantes asignados por asesor pedagógico (40 o 50) a un número más adecuado (10 o 15) con cantidad de horas determinadas por semestre para la observación y acompañamiento individual en el aula, así como para su posterior retroalimentación.”*

### **Supervisión debe modificarse**

El sistema de supervisión no está funcionando adecuadamente. Se ha previsto su transformación hacia el Sistema Nacional de Acompañamiento Escolar, SINAЕ. Sin embargo, aunque en 2012 y 2013 se desarrollaron programas piloto de su implementación, éste aún no se ha generalizado. No contar con un sistema adecuado de supervisión

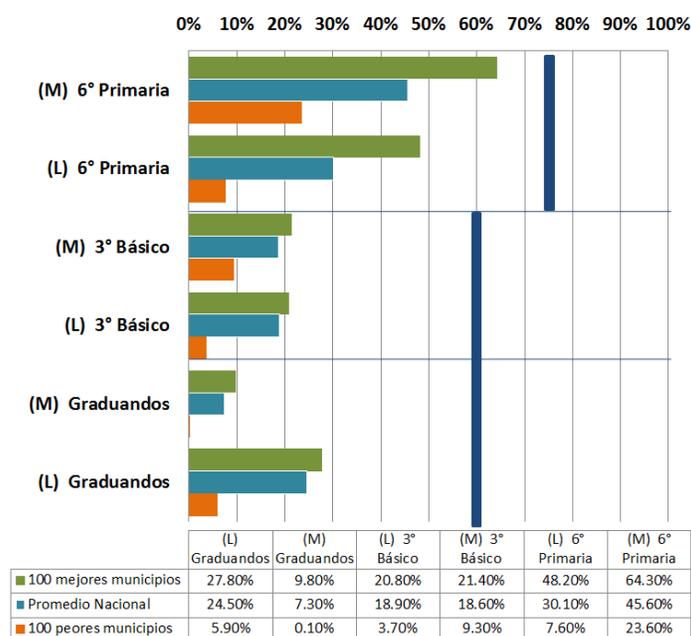
que vele por el cumplimiento de los 180 días de clase, que contribuya apoyando a directores y docentes para implementar estrategias orientadas a mejorar los aprendizajes y que tenga como eje principal velar por la calidad de la educación es un desafío que deberá abordarse en la agenda nacional. Existen dos barreras para su implementación: una es contar con el marco legal que le de soporte institucional y la segunda es contar con el presupuesto necesario para que se pueda implementar en todos los departamentos del país.

### Compromiso Nacional con la Calidad – Acuerdo Nacional de Desarrollo Humano / ANDH

El Primer Acuerdo Nacional de Desarrollo Humano, ANDH, suscrito por los secretarios generales de los partidos políticos en el Encuentro Nacional de Empresarios, ENADE, el 10 de octubre de 2013, aborda objetivos específicos en las áreas de nutrición, educación y capacitación técnica que deberán cumplirse al 2021. En educación las metas giran en torno a mejorar la calidad. Y, en específico, el ANDH establece metas a alcanzar en el nivel de logro demostrado en las pruebas periódicas realizadas a los estudiantes de los niveles de primaria, ciclo básico y final del ciclo diversificado. Se ha acordado entonces que el país buscará para el año 2021 superar un mínimo de 75% de logro a nivel nacional en los resultados de las evaluaciones realizadas a estudiantes de sexto primaria. Además, se buscará un mínimo de 60% de alumnos graduandos con nivel de logro a nivel nacional en las pruebas realizadas a estudiantes de tercero básico y graduandos que están concluyendo el ciclo diversificado, del sector público y privado.

El análisis de FUNDESA (2013) señala que existe una brecha considerable en los municipios que presentan los resultados más bajos de aprendizaje. Llegar a la meta planteada en el ANDH al 2021 implica realizar cambios de fondo al sistema y modificar la forma cómo se está desarrollando el proceso de enseñanza-aprendizaje. En secundaria, la participación del sector privado en la atención a los jóvenes es importante. Es urgente implementar las acciones necesarias para asegurar obtener mejores resultados en la preparación de los estudiantes en todos los niveles educativos.

**Gráfica 10 – Brecha entre realidad y metas de aprendizaje**



Fuente: Presentación Primera Reunión de Seguimiento ANDH FUNDESA 2013, con información de DIGEDUCA 2012.

Como se ha expuesto anteriormente en este documento, la situación de los docentes merece especial atención en el país. Por esta razón, el acuerdo establece que “la selección de los docentes deberá hacerse con base al mérito, buscando que sean preparados y competentes de acuerdo a las exigencias de un mundo globalizado”. Para este aspecto deberán elevarse los requisitos de los docentes para optar a una plaza, sobre todo en competencias requeridas, aptitudes, conocimiento y la preparación intercultural.

Con el propósito de contribuir a alcanzar las metas de aprendizaje, se ha iniciado mesas técnicas de educación en departamentos como Retalhuleu, El Progreso, Alta Verapaz, Izabal, Sacatepéquez, Quetzaltenango, Totonicapán, Santa Rosa y Sololá.

### La mejora de la calidad educativa es un reto regional

#### **PISA**

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés, *Programme for International Student Assessment*) constituye la mayor prueba internacional que permite medir y comparar conocimientos y habilidades de jóvenes en el sistema educativo. Más que el dominio del currículo escolar, PISA busca determinar el nivel de competencias que jóvenes de 15 años han adquirido para participar en la sociedad.

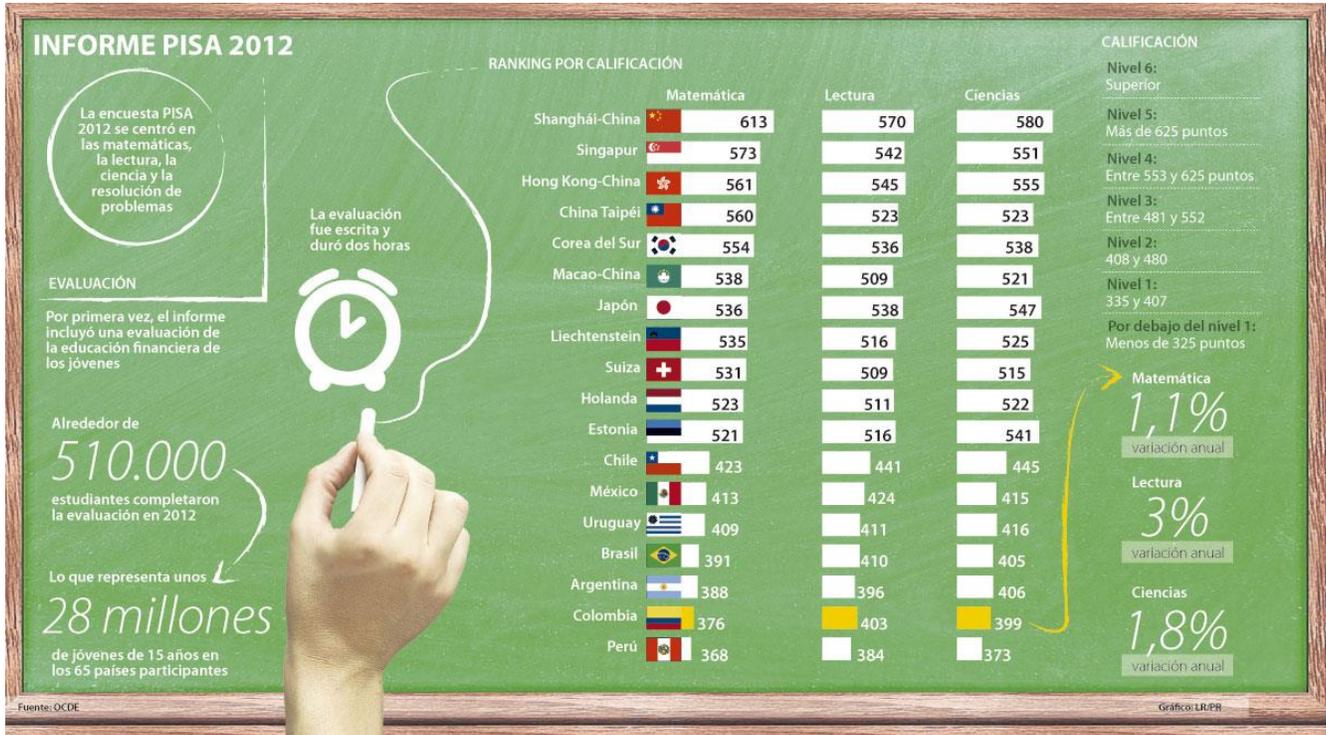
*“Evalúa si los estudiantes tienen la capacidad de reproducir lo que han aprendido, de transferir sus conocimientos y aplicarlos en nuevos contextos académicos y no académicos, si son capaces de analizar, razonar y comunicar sus ideas efectivamente, y de seguir aprendiendo durante toda la vida.”*

Guatemala, desde 2015, está participando por primera vez en PISA para el desarrollo junto a países como Ecuador, Paraguay, Senegal, Zambia y Cambodia. Esta participación resulta importante para el desarrollo y mejoramiento del sistema educativo. El resultado de la evaluación aportará información útil para que las autoridades educativas y educadores identifiquen mejor los problemas de desempeño y guíen el desarrollo e implementación de los programas escolares. Este estudio evaluará los conocimientos y competencias de los alumnos de 15 años de todo el país, principalmente en tres asignaturas: lectura, matemática y ciencia. A la fecha, más de 70 países han participado en esta evaluación y esto les ha permitido alinearse con los objetivos de aprendizaje a nivel mundial que enmarca la educación de calidad y que está contemplada en la próxima generación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU.

Los resultados que brinda el programa PISA permiten comparar el desempeño entre países y aprender de las experiencias y buenas prácticas para tomar decisiones basadas en los resultados y realizar acciones pertinentes para mejorar la formación y los aprendizajes de los estudiantes (ver gráficos 1-4).

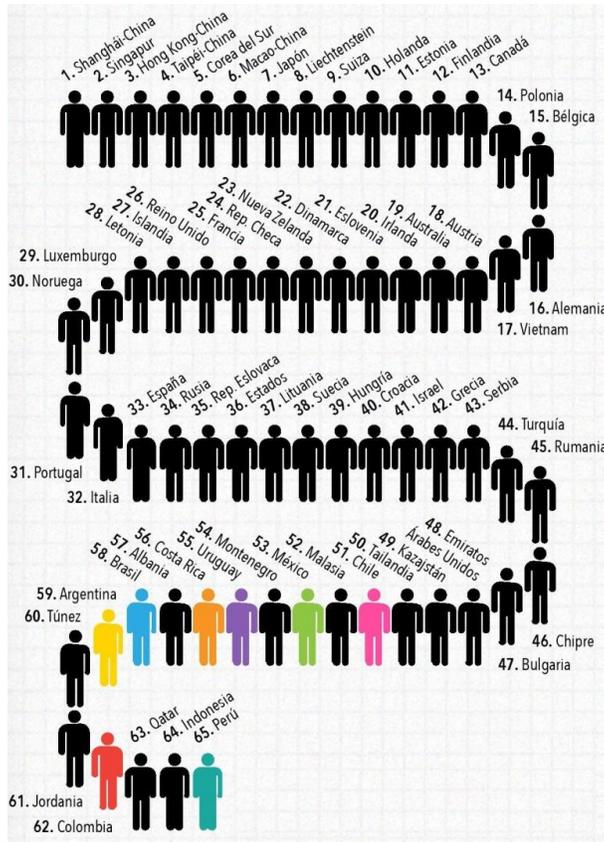
1	Shanghái - China
2	Singapur
3	Hong Kong - China
4	Taipei
5	Corea del Sur
6	Macao - China
7	Japón
8	Liechtenstein
9	Suiza
10	Holanda
51	Chile
53	México
55	Uruguay
56	Costa Rica
58	Brasil
59	Argentina
62	Colombia
65	Perú

Gráfica 1: Ranking por calificación PISA 2012 en matemática, lectura y ciencias



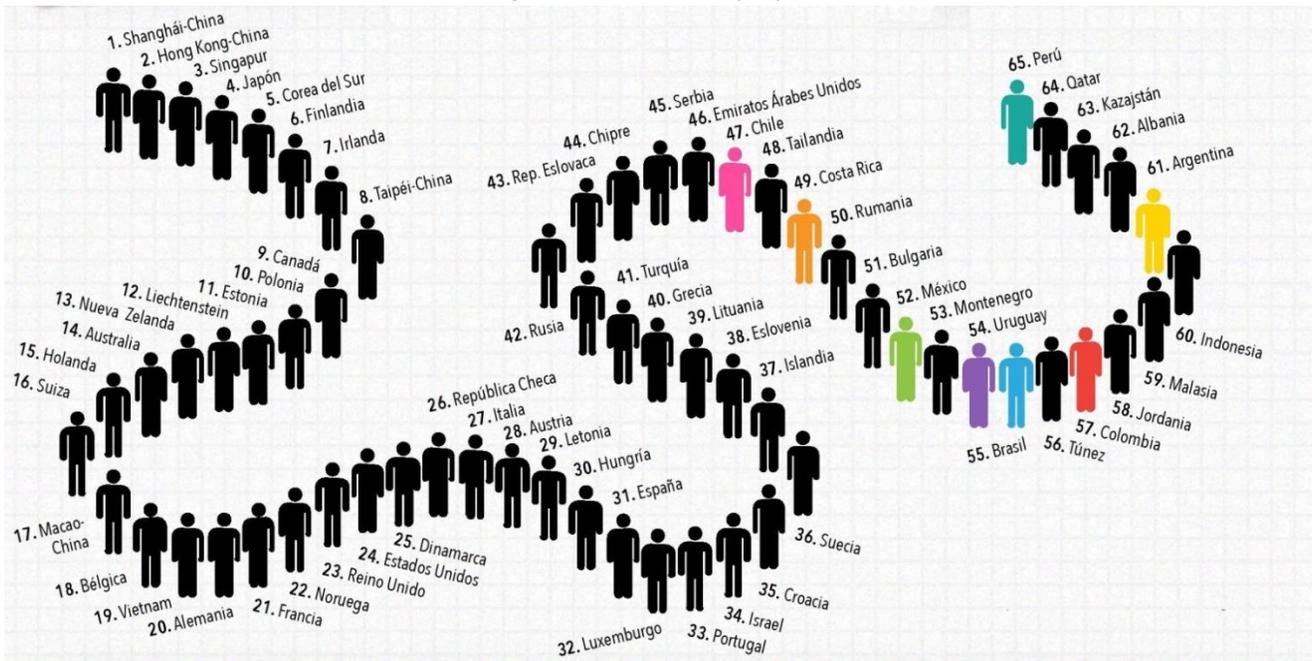
Fuente: OECD (2013)

Gráfica 2: Ranking PISA 2012 en Matemática por país (sin calificación)



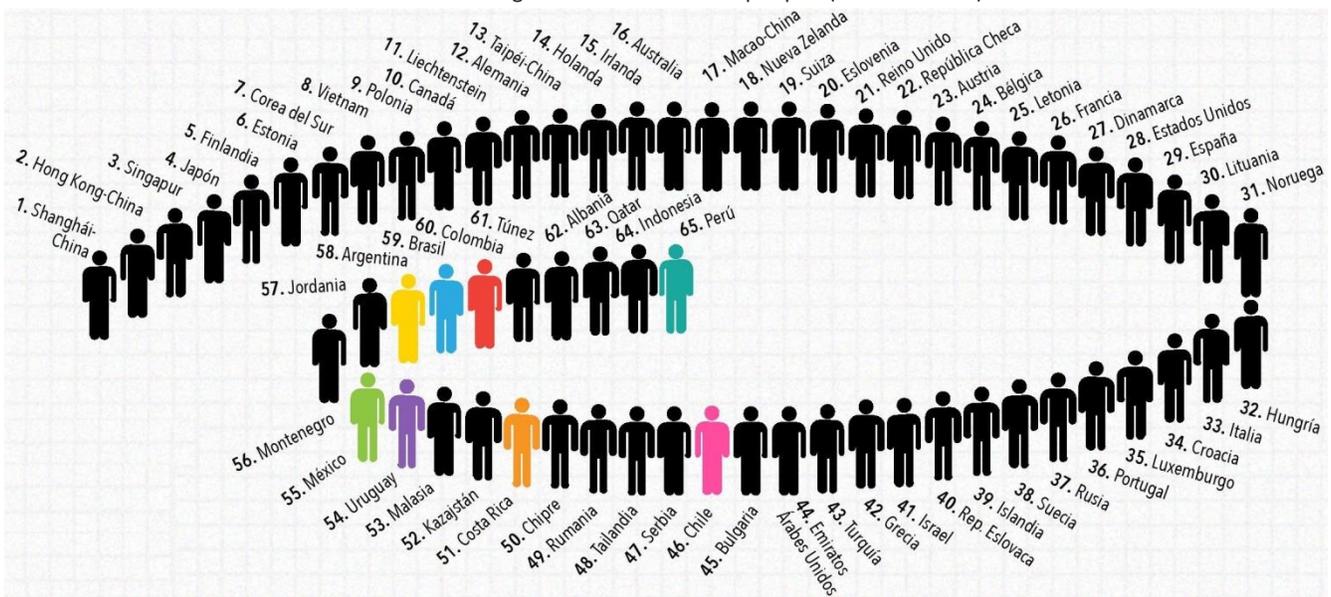
Fuente: OECD (2013)

Gráfica 3: Ranking PISA 2012 en Lectura por país (sin calificación)



Fuente: OECD (2013)

Gráfica 4: Ranking PISA 2012 en Ciencias por país (sin calificación)



Fuente: OECD (2013)

PISA es una herramienta muy útil en la creación y reformas de las políticas educativas, pues da a los gobiernos y educadores una idea de los factores que podrían estar relacionados con un rendimiento estudiantil competente o deficiente. El análisis de los resultados, ofrece una visión de conjunto que permite identificar políticas efectivas que pueden ser adaptadas a los contextos locales. Participar en PISA nos permitirá recibir una evaluación exhaustiva de la calidad y equidad de nuestro sistema educativo y así medir la evolución a través del tiempo, fijarnos objetivos a nivel nacional y medir el progreso hacia esos objetivos. Los países participantes, incluyendo más de 40 países con

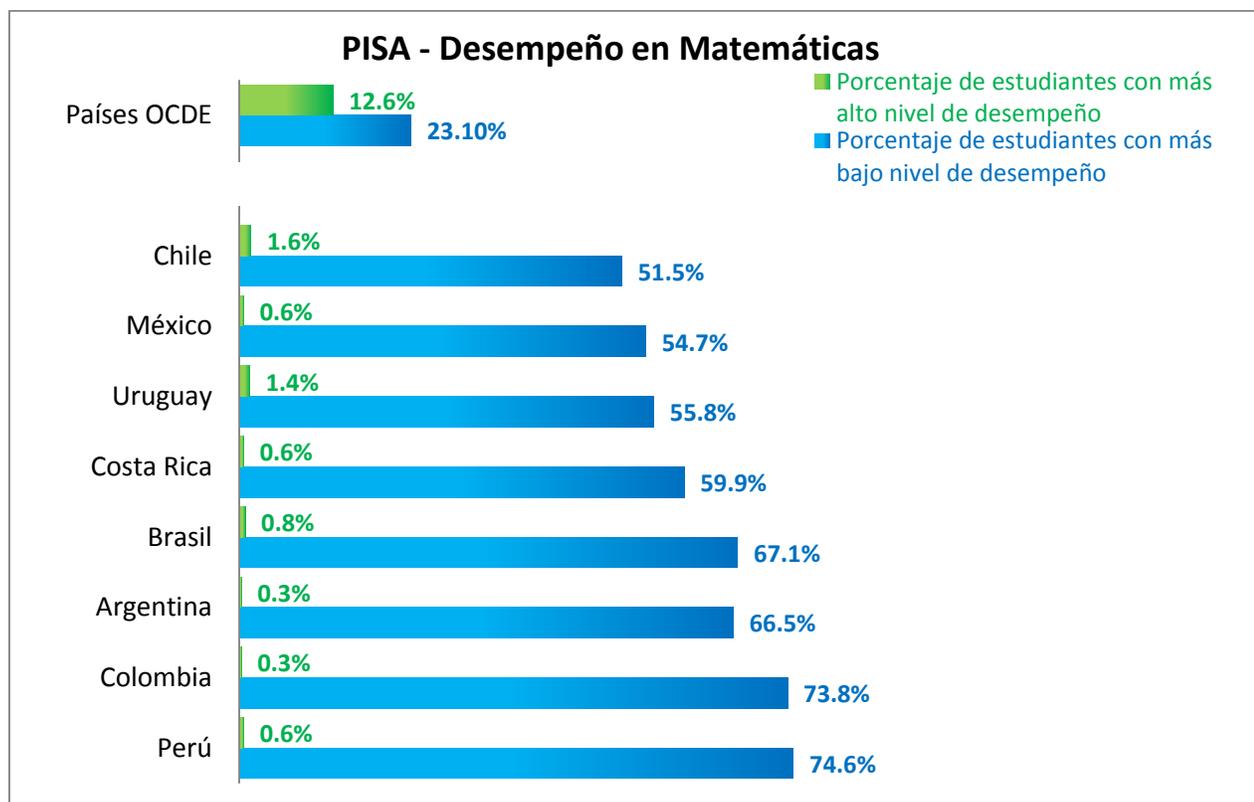
economías medianas y emergentes, 27 de las cuales reciben ayuda financiera, han usado el análisis y resultados de las evaluaciones para monitorear y mejorar el desempeño de sus sistemas educativos.

La quinta aplicación de PISA se llevó a cabo en el 2012 y participaron 65 países de todos los continentes. Estudiantes de países asiáticos obtuvieron las puntuaciones más altas. Mientras que los estudiantes de los 8 países latinoamericanos participantes se ubicaron en el 25% de las puntuaciones más bajas. El promedio de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Perú y Uruguay se encuentra muy por debajo del promedio de países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico).

Según los resultados presentados, Argentina y Costa Rica no han marcado cambios significativos en su desempeño en el período 2000-2012. Los cambios en el aprendizaje en las áreas de Matemáticas y Ciencias, parecen ir muy lento en Chile, Colombia y Perú. Sin embargo, estos tres países, han aumentado ligeramente en Lectura.

México logró cambios positivos en sus puntuaciones de Matemáticas y Lectura. Brasil destacó como el país latinoamericano con mayores aumentos en las puntuaciones de PISA durante el período 2003-2012. Brasil mejoró en las tres áreas evaluadas e incrementó el promedio del 10% de los estudiantes con menor desempeño.

En cada ronda de PISA se elige una de las áreas como foco principal, en 2012 el énfasis fue Matemáticas. Como se observa en el siguiente gráfico más de la mitad de los estudiantes en cada país latinoamericano se encuentra en un bajo nivel de desempeño. Mientras 2 de cada 10 jóvenes de los países de la OCDE no demuestran las competencias matemáticas esperadas, la cantidad de jóvenes con esta debilidad es entre 5 y 8 de cada 10 en Latinoamérica. En promedio, en los países de la OCDE 1 de cada 10 estudiantes se encuentra en el más alto nivel de desempeño en Matemáticas. De cada 10 estudiantes latinoamericanos, ninguno demuestra alto nivel de competencia matemática.



La relación entre puntuaciones y calidad del sistema educativo es más compleja que un ordenamiento de resultados y una vinculación directa de causa-efecto. La discusión debe ir ahora en torno a brechas entre países, brechas entre estudiantes que destacan y estudiantes con bajo desempeño, políticas educativas, inversión educativa, formación y evaluación docente, liderazgo y gestión del director, prácticas efectivas, diferencias en procesos de enseñanza aprendizaje, acceso a recursos y oportunidades, factores asociados a los estudiantes, factores asociados al establecimiento y contextos sociales, políticos y económicos propios de cada país.

Los resultados aunados a otros indicadores educativos permitirán la generación de información relevante para definir objetivos regionales, en búsqueda de la mejora de la calidad de los distintos sistemas de educación. Cada país definirá las políticas y estrategias de acción más adecuadas a su realidad, pero sin duda, PISA señala que Latinoamérica tiene un reto para mejorar. Guatemala también forma parte de esta realidad latinoamericana, por lo que PISA se convierte en un punto de referencia.

### **SERCE y TERCE**

Guatemala participó en el **Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE)**, en el que se observó que en Matemáticas, Guatemala obtiene resultados similares a Panamá, Ecuador y Nicaragua, resultados mayores que República Dominicana, y puntuaciones significativamente menores que el resto de países de América Latina y el Caribe que participaron en el estudio.

Los resultados de los estudiantes en Matemáticas y Lectura son inferiores al promedio de los países del SERCE. En tercero primaria, cerca de la mitad de los estudiantes se ubicaron en el nivel más bajo de desempeño tanto en Lectura como en Matemáticas, y al menos 1 de cada 10 estudiantes obtuvieron un desempeño por debajo del mínimo esperado. En sexto grado, alrededor de la mitad de estudiantes se ubicaron en el segundo nivel de desempeño, y al menos 2 de cada 10 estudiantes obtuvieron el nivel de desempeño más bajo en Lectura y Matemáticas.

Luego, Guatemala participó junto con otros 14 países de América Latina y el Caribe, en el **Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE)**. Los resultados de estos estudios dan un indicador del nivel en el que se encuentran los estudiantes guatemaltecos comparados con los de otros países participantes. Pero, lo principal es que se generan capacidades en las unidades responsables de la evaluación de aprendizajes, porque sus metodologías son rigurosas, así como las muestras seleccionadas y la capacitación y formación que se brinda a los equipos técnicos. Además como tercer beneficio, y quizá el más importante es el análisis de los factores asociados al aprendizaje que estos estudios desarrollan.

Los resultados de Guatemala en el TERCE resaltan dos aspectos importantes. Se observa una mejora con los resultados de aprendizaje de los alumnos en relación al SERCE. Pese al avance, los estudiantes aún se ubican por debajo de la media de la región. Es de resaltar, como aspecto muy positivo, que en la prueba de escritura de sexto grado de primaria nuestros alumnos se posicionaron por encima de la media.

Entre los factores asociados al aprendizaje, el nivel socioeconómico de los estudiantes tuvo un peso importante. Pero, el rol de los educadores es clave, ya que pueden contribuir a que el sistema educativo se convierta en promotor de oportunidades, si la educación es relevante y de calidad. Son indispensables los programas para el desarrollo profesional docente que contribuyan a la mejora de las estrategias y prácticas del aula.

Los resultados para todos los países, y para el nuestro en particular, denotan que el desafío de lograr una mayor calidad en la educación es común a todos los países. Aunque el problema es generalizado, el nivel de desarrollo de los sistemas educativos es distinto, por lo que PREAL, en uno de sus documentos más recientes, recomienda que las políticas educativas deben ir acordes al nivel de avance de cada sistema. Esto significa que debemos identificar las políticas apropiadas para nuestro nivel actual de avance, pero tomando en cuenta las más exitosas, en cuanto a la relación costo-beneficio.

La evaluación externa a nivel nacional permite identificar tendencias y cambios de un sistema educativo. La evaluación externa a nivel internacional facilita datos comparativos de distintos sistemas de educación. Resultados internacionales revelan diferencias de calidad, equidad y eficiencia, a la vez que ofrecen un referente para interpretar resultados de país.

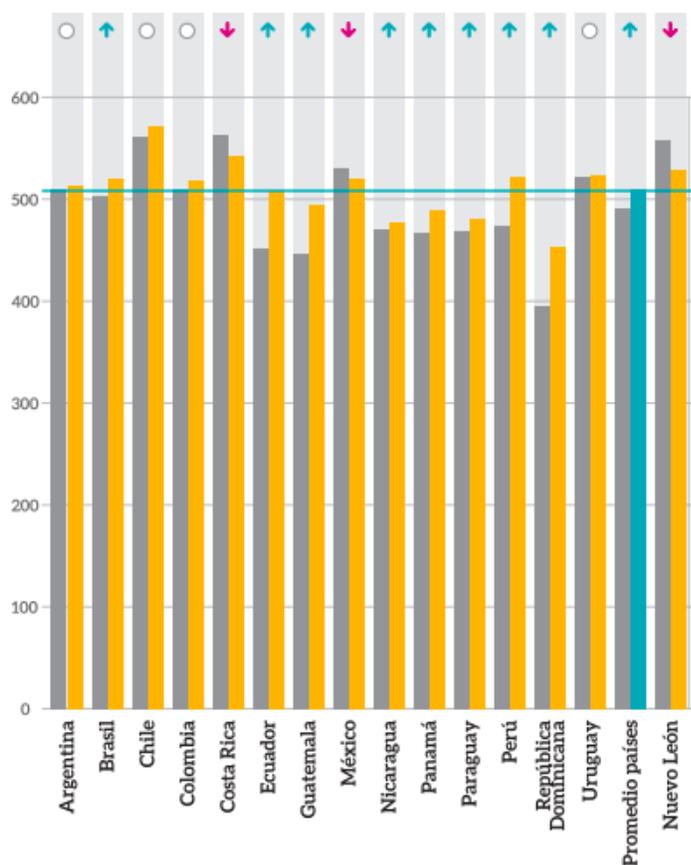
### TERCE – Desempeño de Guatemala

		Debajo de Nivel I	Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
3ro	Lectura	4%	27.96%	44.97%	20.69%	2.38%
	Matemática	5.2%	43.01%	32.86%	12.14%	6.79%
6to	Lectura	0.72%	19.61%	43.29%	27.66%	8.72%
	Matemática	1.06%	16.05%	48.43%	29.58%	4.89%

## LECTURA: COMPARACIÓN DE LAS PUNTUACIONES MEDIAS Y CON EL PROMEDIO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – SERCE y TERCE



### DIFERENCIA ENTRE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN LECTURA DE SERCE Y TERCE DE 3° GRADO DE PRIMARIA



	SERCE	TERCE	Diferencia SERCE-TERCE
Argentina	510,04	512,48	2,44
Brasil	503,57	519,33	15,76*
Chile	562,03	571,28	9,25
Colombia	510,58	519,10	8,52
Costa Rica	562,69	542,83	-19,86*
Ecuador	452,41	508,43	56,02*
Guatemala	446,95	494,86	47,91*
Honduras		496,81	
México	530,44	519,39	-11,05*
Nicaragua	469,80	478,01	8,21*
Panamá	467,21	489,93	22,72*
Paraguay	469,09	480,94	11,85*
Perú	473,98	521,39	47,41*
Rep. Dominicana	395,44	454,03	58,59*
Uruguay	522,65	524,17	1,52
Promedio países	491,21	509,73	18,52*
Nuevo León	557,80	528,42	-29,38*

SERCE
  TERCE

○ Promedio TERCE similar a SERCE

↑ Promedio TERCE significativamente más alto que SERCE

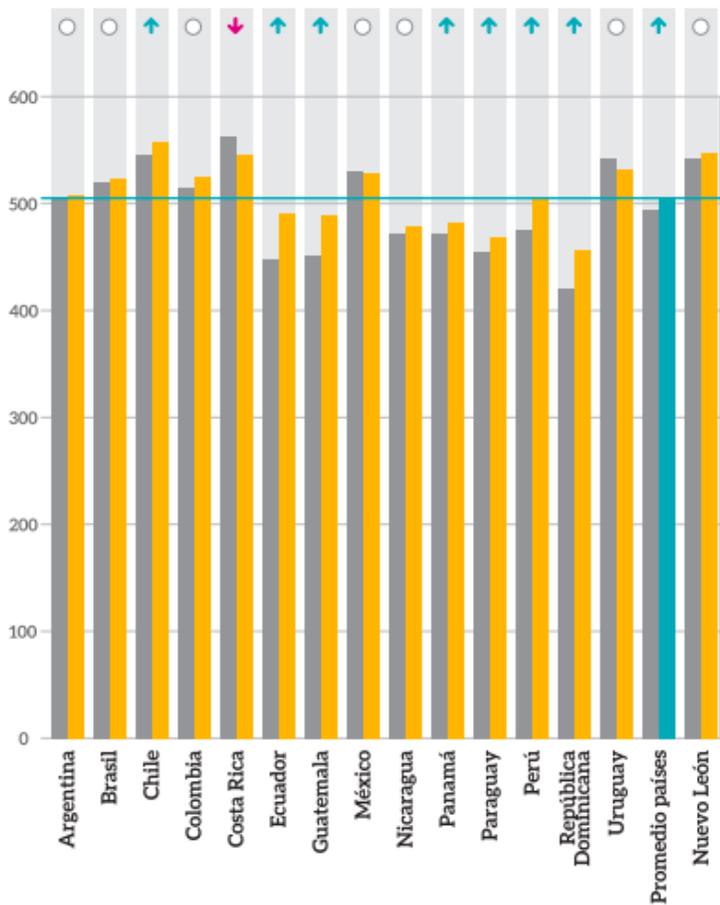
↓ Promedio TERCE significativamente más bajo que SERCE.

**Nota:** \* Diferencia estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%.

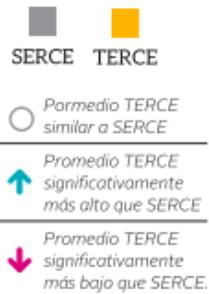
El promedio de los países fue calculado considerando que todos los países tienen una misma ponderación (usando el senate weight). Para este mismo cálculo se excluye Honduras, que no forma parte de la muestra del análisis de comparabilidad SERCE-TERCE por no haber participado en el segundo estudio.



## DIFERENCIA ENTRE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN LECTURA DE SERCE Y TERCE DE 6° GRADO DE PRIMARIA



	SERCE	TERCE	Diferencia (TERCE-SERCE)
Argentina	506.45	508.58	2.13
Brasil	520.32	523.93	3.61
Chile	546.07	557.01	10.94*
Colombia	514.94	525.57	10.63
Costa Rica	563.19	545.50	-17.69*
Ecuador	447.44	490.70	43.26*
Guatemala	451.46	489.03	37.57*
Honduras		479.19	
México	529.92	528.77	-1.15
Nicaragua	472.92	478.96	6.04
Panamá	472.05	482.63	10.58*
Paraguay	455.24	469.14	13.90*
Perú	476.29	505.44	29.15*
Rep. Dominicana	421.47	455.94	34.47*
Uruguay	542.15	531.79	-10.36
Promedio países	494.28	506.64	12.36*
Nuevo León	542.35	548.20	5.85



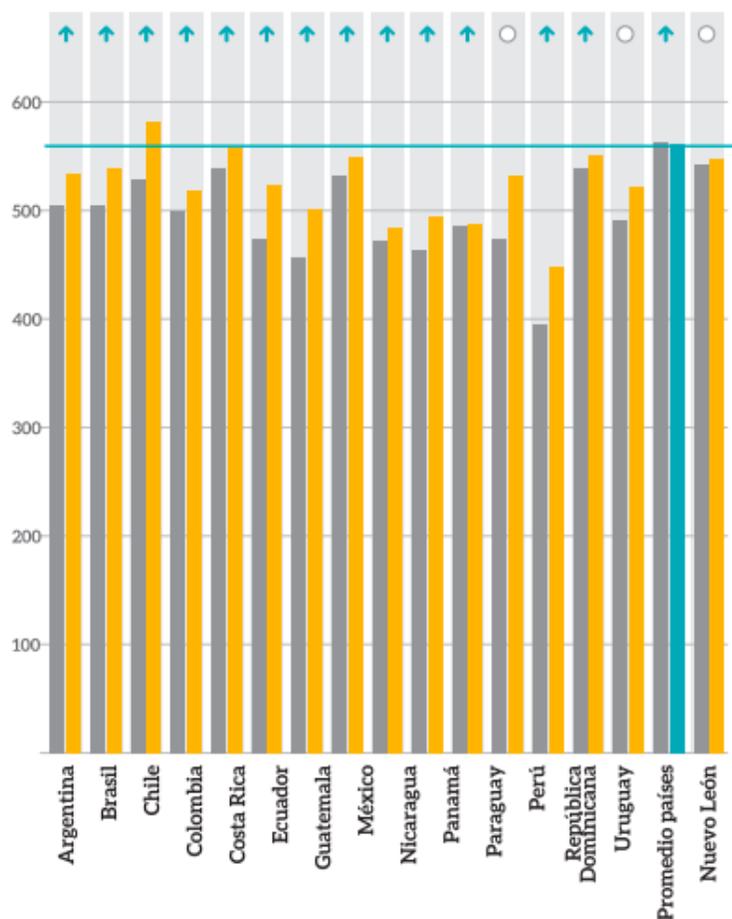
**Nota:** \* Diferencia estadísticamente significativa a un nivel de confianza de 95%. El promedio de los países fue calculado considerando que todos los países tienen una misma ponderación (usando el *senate weight*). Para este mismo cálculo se excluye Honduras, que no forma parte de la muestra del análisis de comparabilidad SERCE-TERCE por no haber participado en el segundo estudio.

Fuente: Primer Informe SERCE: Los Aprendizajes de los estudiantes América Latina y el Caribe

## MATEMÁTICA: COMPARACIÓN DE LAS PUNTUACIONES MEDIAS Y CON EL PROMEDIO DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – SERCE y TERCE



### DIFERENCIA ENTRE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN MATEMÁTICA DE SERCE Y TERCE DE 3º GRADO DE PRIMARIA



	SERCE	TERCE	Diferencia SERCE-TERCE
Argentina	505,36	533,26	27,9*
Brasil	505,03	539,54	34,51*
Chile	529,46	582,44	52,98*
Colombia	499,35	518,88	19,53*
Costa Rica	538,32	557,52	19,2*
Ecuador	473,07	524,17	51,1*
Guatemala	457,1	500,69	43,59*
Honduras		507,52	
México	532,1	549,26	17,16*
Nicaragua	472,78	484,7	11,92*
Panamá	463,04	494,15	31,11*
Paraguay	485,6	487,84	2,24
Perú	473,94	532,74	58,8*
Rep. Dominicana	395,65	448,03	52,38*
Uruguay	538,53	550,55	12,02
Promedio países	490,67	521,70	31,03*
Nuevo León	562,8	561,08	-1,72

■ SERCE ■ TERCE

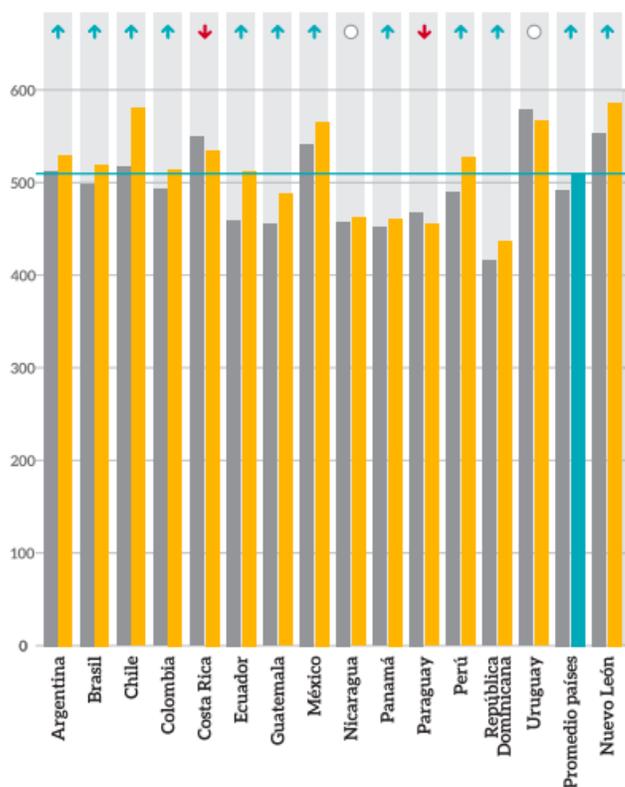
○ Promedio TERCE similar a SERCE

↑ Promedio TERCE significativamente más alto que SERCE

↓ Promedio TERCE significativamente más bajo que SERCE.

**Nota:** Todas las diferencias se presentan a un nivel de confianza del 95%. El promedio de los países fue calculado considerando que todos los países tienen una misma ponderación (usando el senate weight). Para este mismo cálculo se excluye Honduras, que no forma parte de la muestra del análisis de comparabilidad SERCE-TERCE por no haber participado en el segundo estudio.

**DIFERENCIA ENTRE LAS PUNTUACIONES MEDIAS EN MATEMATICA DE SERCE Y TERCE DE 6° GRADO DE PRIMARIA**



	SERCE	TERCE	Diferencia SERCE-TERCE
Argentina	513,03	530,23	17,2*
Brasil	499,42	519,63	20,21*
Chile	517,31	580,51	63,2*
Colombia	492,71	514,69	21,98*
Costa Rica	549,33	535,19	-14,14*
Ecuador	459,5	513,12	53,62*
Guatemala	455,81	487,98	32,17*
Honduras		479,79	
México	541,61	565,77	24,16*
Nicaragua	457,93	462,31	4,38
Panamá	451,6	461,48	9,88*
Paraguay	468,31	455,55	-12,76*
Perú	489,98	527,25	37,27*
Rep. Dominicana	415,64	436,85	21,21*
Uruguay	578,42	566,57	-11,85
Promedio países	492,19	511,22	19,04*
Nuevo León	553,95	586,68	32,73*

SERCE
  TERCE

Promedio TERCE similar a SERCE

Promedio TERCE significativamente más alto que SERCE

Promedio TERCE significativamente más bajo que SERCE.

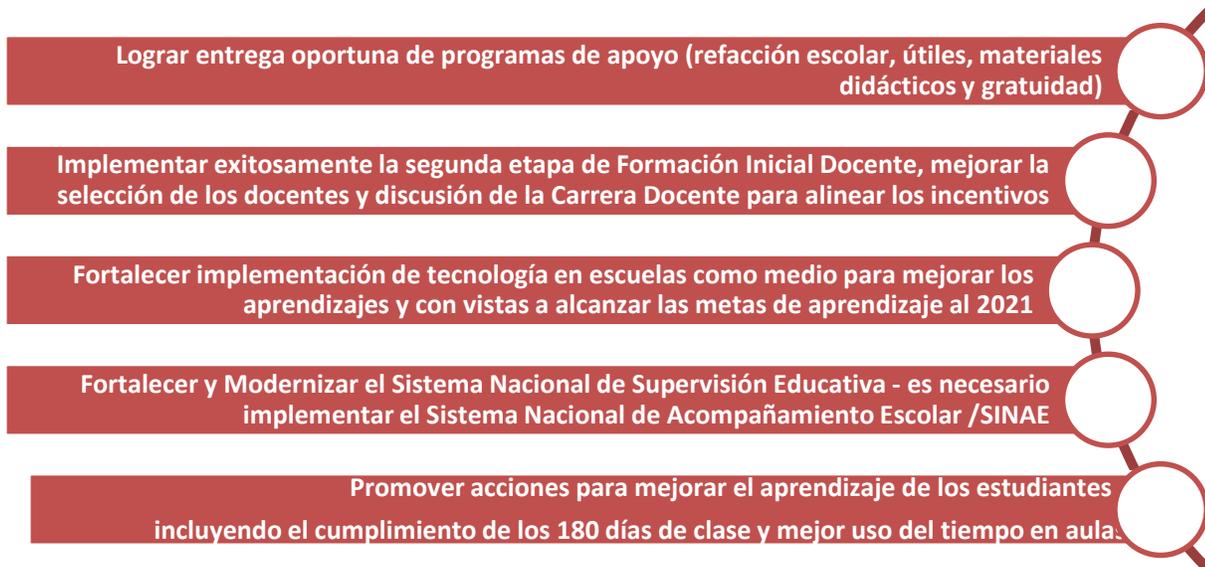
**Nota:** \* Diferencia estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%. El promedio de los países fue calculado considerando que todos los países tienen una misma ponderación (usando el senate weight). Para este mismo cálculo se excluye Honduras, que no forma parte de la muestra del análisis de comparabilidad SERCE-TERCE por no haber participado en el segundo estudio.

# Panorama resumido en el área de Educación en 2015

## Principales avances



## Principales desafíos



## Conclusiones

Los desafíos de cobertura y completamiento de primaria y básicos que presenta el Índice de Avance Educativo y los deficientes resultados de aprendizaje que señalan las evaluaciones nacionales hacen necesario acelerar las estrategias y acciones de mejora en educación. Se visualiza un enorme reto para avanzar de forma decisiva hacia los objetivos establecidos en el Acuerdo Nacional de Desarrollo Humano firmado en octubre de 2013.

El avance educativo refleja un progreso a nivel nacional, principalmente debido a los aumentos observados en cobertura en el nivel primario y el ciclo básico de la secundaria en algunos municipios y departamentos. Sin

embargo, la desagregación del índice a nivel departamental y municipal refleja importantes disparidades. Se ha logrado el acceso, más no la permanencia y finalización de los niveles de primaria y básicos.

El fracaso escolar en la primaria evidencia la necesidad de realizar acciones que fortalezcan la situación de los estudiantes, previo a su ingreso y mientras cursan el primer grado de primaria. Aún es importante la utilización de los resultados de las pruebas de aprendizaje en el nivel de primaria para promover acciones a nivel de centro educativo, ya que las brechas de aprendizajes que se evidencian al finalizar la primaria son grandes y requieren de acciones diversas. Sin embargo, el trabajo del maestro en el aula es fundamental para ayudar a que los alumnos tengan mayores oportunidades de éxito y puedan completar la primaria. Por ello, debe ponerse mucha atención al proceso de selección de los docentes, para que el mérito constituya el principal criterio que oriente la contratación de maestros. Los alumnos guatemaltecos necesitan al maestro más preparado y capacitado para la labor en el aula. No se puede continuar con prácticas clientelares, sino debe avanzarse en un sistema que permita la contratación de los docentes más preparados.

Las acciones para fortalecer la primaria requieren de la implementación del sistema de acompañamiento escolar, de una labor más activa y enfocada hacia el aprendizaje por parte de los directores de los centros educativos. De allí que la Carrera del Director es necesaria. Continuar con los esfuerzos de transformación del nivel medio resulta fundamental, para permitir a los estudiantes seguir estudiando el ciclo básico y diversificado con opciones realistas y oportunas, es decir que respondan a la realidad productiva local y proporcionen herramientas de aprendizaje continuo a lo largo de la vida.

Aunque se han realizado evaluaciones del Programa Académico de Desarrollo Profesional Docente -PADEP- y se cuenta con insumos para mejorar, aún se carece de una medición de impacto del programa, que resulta muy necesaria para verificar el beneficio en relación a los costos de dicho programa. La posibilidad de profesionalizarse ha abierto una ventana de oportunidad para muchos docentes de primaria del país. Sin embargo, aún queda un grupo grande de maestros que aún no participa del programa. Por otra parte, si no se implementa una nueva carrera docente que permita vincular los incentivos al desempeño, se corre el riesgo de tener problemas de continuidad. Por ello, es importante resaltar que entre los logros inmediatos del PADEP/D se encuentra el cambio de actitud de los docentes y la importancia de crear la conciencia en la comunidad que un docente requiere seguir aprendiendo a lo largo de su carrera, pero se requiere una nueva carrera docente que alinee resultados a la remuneración. No se puede continuar otorgando aumentos salariales, derivados de pactos colectivos, que tienen un costo fiscal importante sin el vínculo con los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Se concluye asimismo que el Acuerdo Nacional de Desarrollo Humano abre la puerta a trabajar en un esfuerzo de país, que deberá trascender gobiernos. Aunque se ha mejorado en la cobertura en los últimos años en el país, los desafíos en eficiencia del sistema, completación de niveles y lograr los aprendizajes esperados son muy grandes. No podemos quedarnos tranquilos ante este panorama que afecta negativamente el futuro de los jóvenes y les veda muchas oportunidades laborales y de desarrollo personal. Debemos unir esfuerzos para priorizar la educación y fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje con el apoyo de todos los sectores.

Las municipalidades, los padres de familia y otros actores de la comunidad son clave para apoyar los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel local.

## Recomendaciones

- ❖ Alinear esfuerzos e intereses todos los sectores del país para tomar las decisiones necesarias y realizar acciones que lleven a mejorar la calidad de la educación y los aprendizajes de los alumnos.
- ❖ Promover estrategias eficaces para ampliar la cobertura de la educación preprimaria como una estrategia para la reducción del fracaso escolar en primaria. Asimismo deberá considerarse la posibilidad de que los niños ingresen antes al sistema educativo y que así inicien de 6 años el primer grado, de esa forma podría reducirse el fracaso escolar al comenzar la primaria.
- ❖ Desarrollar programas para mejorar la enseñanza de lectura, matemática y ciencias, preferiblemente a nivel local.
- ❖ Fortalecer y apoyar la formación de competencias para la vida y el mundo laboral, ello se concretará con la implementación de la reforma del nivel medio. Asimismo es necesario realizar acciones que lleven a fortalecer la institucionalidad de los centros educativos privados, se requiere implementar adecuadamente el reglamento de educación privada, que ya fue emitido, éste podrá contribuir a dar certeza legal a los procedimientos que deben cumplirse y a la vez promover la calidad de la educación con el objetivo claro de mejorar el aprendizaje al concluir el diversificado.
- ❖ Avanzar en la discusión de la carrera docente, con el propósito de fortalecer la profesión magisterial.
  - Desarrollar y actualizar la carrera docente de forma integral, permitiendo vincular los aumentos salariales al desempeño de los docentes, su preparación y los resultados de aprendizaje de los alumnos.
  - Continuar desarrollando estrategias para contar con docentes capacitados y competentes, con buena formación, conocimientos,
  - Seleccionar a los docentes en base al mérito y experiencia.
- ❖ Ejecutar acciones a nivel local con participación ciudadana para monitorear el cumplimiento como mínimo de los 180 días de clase.
- ❖ Implementar un modelo de gestión efectivo en el Ministerio de Educación y sus direcciones departamentales, que garantice la entrega a tiempo de los fondos para la ejecución descentralizada de los programas de apoyo en todos los centros educativos. Ello implica la coordinación con el Ministerio de Finanzas para que los desembolsos respectivos sean prioridad nacional.

## Prioridades en Educación – Plan de Gobierno 2016 - 2020

Prioridades		Acciones para lograrlo
<b>1. Fortalecer la profesión docente</b>		
1	Implementación de la segunda etapa de formación inicial docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar y fortalecer el currículo de la etapa de especialidad en la universidad.</li> <li>• Fortalecer el programa de becas.</li> <li>• Considerar que participen otras universidades además de la USAC.</li> <li>• Implementar la carrera docente con incentivos alineados al desempeño.</li> </ul>
2	Selección de docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Garantizar un eficiente proceso de selección de docentes implementando buenas prácticas de reclutamiento y selección (entrevista, clase modelo).</li> <li>• Elevar el peso de los resultados de la prueba diagnóstica de matemática y lectura /ganar la prueba es indispensable para ser considerado para cualquier plaza. Implementar proceso de oposición en la secundaria.</li> </ul>
3	Creación de la carrera de director	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear la carrera del Director para que cumpla no solo funciones administrativas sino desarrolle también liderazgo pedagógico.</li> <li>• Actualmente no hay una carrera como tal que contenga formación e incentivos adecuados (conforme a Ley de Servicio Civil).</li> </ul>
<b>2. Mejorar gestión del Ministerio de Educación</b>		
4	Lograr entrega oportuna de programas de apoyo en los centros educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asegurar que los fondos lleguen en tiempo a los centros educativos para lograr 100% de efectividad en refacción escolar, útiles, materiales didácticos y gratuidad.</li> <li>• Fortalecer participación de padres de familia en Organizaciones de Padres de Familia –OPFs y Juntas Escolares-.</li> <li>• Promover y verificar la instalación y actualización de Murales de Transparencia.</li> </ul>
5	Infraestructura escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprometer al gobierno municipal y otros actores para el mantenimiento y mejoramiento de la infraestructura de los centros educativos.</li> </ul>
6	Tecnología en los centros educativos: Fortalecer la implementación de tecnología en escuelas como medio para mejorar los aprendizajes y con vistas a alcanzar las metas de aprendizaje al 2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprometer al gobierno municipal como actor clave para aumentar la cobertura de la tecnología en los centros educativos.</li> <li>• Promover alianzas público-privadas para llevar tecnología a los centros educativos.</li> <li>• Aumentar la conectividad en las escuelas – elemento central para el aprendizaje.</li> </ul>
<b>3. Mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes (cobertura y calidad)</b>		
7	Lograr cumplimiento de los 180 días de clase en todos los centros educativos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promover observatorios a nivel local y su exposición pública. Difusión de resultados. Sistema de supervisión verifique días de clase y ejecute sanciones por incumplimiento.</li> <li>• Reconocimiento a centros educativos que demuestren cumplimiento de los 180 días.</li> <li>• Promover las disposiciones internas de entrega de notas y cierre de ciclo escolar para alcanzar flexibilidad y holgura que permiten a los centros educativos cumplir con el calendario escolar extendido.</li> <li>• Institucionalizar mecanismos de cumplimiento en tiempo real – incorporar información en Ficha escolar.</li> </ul>
8	Ampliar cobertura de educación inicial y preprimaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abrir aulas de párvulos o preparatoria en cada comunidad para poder aumentar la cobertura preprimaria. Capacitar a las madres de familia – educación inicial.</li> </ul>
9	Sistema de supervisión – Sistema nacional de acompañamiento escolar (SINAE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementar nuevo sistema de supervisión que esté orientado a fortalecer área pedagógica en las escuelas y contribuya a apoyar a los docentes para poner en práctica el CNB en el aula.</li> <li>• Realizar proceso de reingeniería para revisar en MINEDUC la función de supervisión escolar.</li> </ul>
10	Continuar la reforma de la secundaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampliar cobertura en básicos y diversificado con esquemas novedosos (modalidad flexible, becas en centros educativos privados).</li> <li>• Promover competencias para el trabajo y la vida a través de programas de emprendimiento. Impulsar una formación para los jóvenes vinculada al potencial competitivo de las regiones.</li> </ul>
11	Promover acciones para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monitorear los resultados en las pruebas de matemática y lectura en todos los niveles.</li> <li>• Difundir los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales en que participamos.</li> <li>• Promover programas para elevar los indicadores de aprendizaje de matemática y lenguaje. Continuar fortaleciendo el sistema de evaluación educativa (pruebas nacionales e internacionales como TERCE y PISA).</li> </ul>



## ¿Cómo estamos en Educación?

Este es un documento elaborado por Empresarios por la Educación.

Se permite la reproducción total o parcial de este documento, siempre que se cite la fuente.

Guatemala, Julio 2015 - Actualización (Documento original diciembre de 2013)

## Empresarios por la Educación

### Junta Directiva

Presidente - Gabriel Biguria

Vicepresidenta - Inés Torrebiarte de Bolaños

Tesorerera - Diana Canella

Secretario - Rodrigo Cordón

Vocales: Carlos Way, Salvador Paiz, Cristiana de Amenábar, Jaime Camhi, Melanie de Saravia, Guillermo Montano, María del Carmen de Batres, Jorge Eskenasy y Carolina Roca.

### Equipo técnico

Verónica Spross de Rivera, Directora Ejecutiva

María Pivaral, Coordinadora de Liderazgo Empresarial

Luis Adolfo García, Coordinador de Proyecto, Maestro 100 Puntos

Gwendolyn Melville, Coordinadora de Proyecto, Seg. Acuerdo Nacional de Desarrollo Humano –ANDH-

Claudia Figueroa, Encargada Temática Proyecto REDUCA

Margarita Abascal, Consultora

Dirección: 10a. calle 3-17 zona 10, Edificio Aseguradora General, Nivel 5

Tel/Fax: (+502) 2362-3210

(+502) 2331-1564

Correo electrónico: [exe@empresariosporlaeducacion.org](mailto:exe@empresariosporlaeducacion.org)

Página de Internet: [www.empresariosporlaeducacion.org](http://www.empresariosporlaeducacion.org)

Síguenos en:

[www.facebook.com/exeguatemala](http://www.facebook.com/exeguatemala)

[@exeguatemala](http://www.twitter.com/exeguatemala)

[www.youtube.com/exeguatemala](http://www.youtube.com/exeguatemala)

[www.linkedin.com/in/exeguatemala](http://www.linkedin.com/in/exeguatemala)